

**ФГБУ “Национальный медицинский исследовательский
центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского”
Министерства здравоохранения
Российской Федерации**

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ИНТЕРНЕТ-СРЕДЕ
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
И ИХ МЕДИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
ПРОФИЛАКТИКА**

Аналитический обзор



Москва - 2021

УДК 616.89

ББК 56.14

М15

Аналитический обзор подготовлен в ФГБУ “НМИЦ ПН им. В.П. Сербского” Минздрава России доктором медицинских наук, профессором **Е.В. Макушкиным**, доктором медицинских наук **В.Д. Бадмаевой**, доктором психологических наук, профессором **Е.Г. Дозорцевой**, доктором медицинских наук **Л.О. Пережогиним**, кандидатом психологических наук **Д.С. Ошевским**, кандидатом психологических наук **К.В. Сыроквашиной**, кандидатом психологических наук **С.А. Терехиной**, кандидатом психологических наук **Е.В. Нудковой**, кандидатом психологических наук **А.А. Федонкиной**.

Аналитический обзор утвержден на заседании Ученого совета ФГБУ “НМИЦ ПН им. В.П. Сербского” Минздрава России 30 ноября 2020 г., протокол № 7.

М15 Макушкин Е.В., Бадмаева В.Д., Дозорцева Е.Г., Пережогин Л.О., Ошевский Д.С., Сыроквашина К.В., Терехина С.А., Нудкова Е.В., Федонкина А.А. **Преступления в интернет-среде с участием несовершеннолетних и их медико-психологическая профилактика: Аналитический обзор.** – М.: ФГБУ “НМИЦ ПН им. В.П. Сербского” Минздрава России, 2021. – 56 с.

В аналитическом обзоре представлен современный взгляд на проблему преступлений и проявлений кибернасилия среди несовершеннолетних. Рассмотрена трансформация возрастного развития детей и подростков в условиях Интернета. Охарактеризованы основные виды противоправных действий, реализуемых несовершеннолетними с использованием информационно-коммуникационных технологий. Проведен анализ вариантов кибернасилия в отношении несовершеннолетних. Особое внимание уделено реализации несовершеннолетними аутодеструктивных и суицидальных действий с использованием виртуального пространства. Обозначены вопросы, касающиеся комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних участников преступлений в интернет-среде и программ профилактики кибернасилия в отношении детей и подростков, а также оценки их эффективности.

Для детских и подростковых психиатров и психологов, педагогов, судебно-психиатрических экспертов и экспертов-психологов.

ББК 56.14

ISBN 978-5-86002-319-2

© Группа авторов, 2021.

© ФГБУ “НМИЦ ПН им. В.П. Сербского”
Минздрава России, 2021.

ВВЕДЕНИЕ

Стремительное развитие информационных технологий и Интернета, а также широкое внедрение в повседневную практику мобильных средств связи, привели к глобальным изменениям во всех сферах жизнедеятельности современного человека. Виртуальное пространство позволяет реализовывать разнообразные виды активности: осуществлять профессиональную деятельность, планировать и организовывать досуг, удовлетворять разнообразные потребности. Однако наряду с почти безграничным расширением возможностей онлайн пространство потенциально может нести в себе и многочисленные опасности, в особенности для уязвимых категорий населения, и, в частности, для несовершеннолетних.

Прежде всего, у специалистов вызывает обоснованную тревогу все более возрастающее количество времени, проводимого молодыми людьми в сети Интернет, что послужило основанием для того, чтобы называть это поколение “цифровым”. Его представители относятся к одной из основных групп риска формирования зависимости от Интернета, а также технических средств, обеспечивающих доступ к нему. Согласно опросу, проведенному Г.У. Солдатовой и ее коллегами (2019), среди 1056 молодых людей в возрасте 15–25 лет, каждый второй находится онлайн ежедневно от 6 и более часов, а каждый четвертый – более 9 часов.

Особую опасность для детей и подростков представляют преступные деяния, которые реализуются с привлечением современных информационных технологий и средств коммуникации. Наряду с выраженными негативными последствиями для жизни и благополучия несовершеннолетних жертв отличительной

чертой правонарушений, осуществляемых в киберпространстве, является их низкая раскрываемость. В аналитическом докладе, подготовленном Всероссийским научно-исследовательским институтом МВД РФ в 2018 г., отмечается, что современное состояние преступности помимо прочего характеризуется “высокой адаптированностью ... к новейшим достижениям научно-технического прогресса, перерождением в новых формах, методах и способах совершаемых преступных посягательств в сферах, сложных для осуществления социального контроля” (Аналитический доклад, 2018, с.4). Там же отмечается, что из 90587 преступлений, совершенных с использованием компьютерных и телекоммуникационных технологий в 2017 г., была раскрыта только четвертая часть. Помимо риска стать жертвой преступной деятельности со стороны криминальных лиц, подвергнуться сексуальному домогательству и эксплуатации, быть вовлеченным в деятельность различных онлайн-сообществ деструктивной направленности в виртуальной реальности также существует опасность совершения правонарушений и самими подростками. Современные технологии во многом облегчают реализацию преступной деятельности, обеспечивая ее анонимность, расширяя возможности по поиску потенциальной жертвы, а также снабжая разнообразными техническими средствами для оказания на нее психологического воздействия и давления. Новую технически оснащенную площадку для своей реализации в виртуальном пространстве получила и практика буллинга, а также различных форм его проявления внутри самих подростковых сообществ. В некоторых случаях реальное притеснение жертвы буллинга находит свое продолжение в явлении “happy slapping” (съемке на сотовый телефон процесса избивания жертвы сверстниками с последующим размещением видео в сети Интернет).

По-прежнему не теряет своей актуальности проблема аутодеструктивного и суицидального поведения несовершеннолетних, и Интернет зачастую играет при этом немаловажную роль. Выступая для подростков в качестве источника суицидогенной информации, площадки для взаимного обмена переживаниями с другими людьми, средства поиска единомышленников или

потенциальных жертв, виртуальное пространство во многом облегчает и упрощает путь от суицидальных мыслей до реализации суицидального замысла.

Еще одной особенностью интернет-среды, которая делает ее потенциально опасным пространством для несовершеннолетних, является наличие контента, способного оказать вредоносное влияние на психическое состояние и развитие детей и подростков. Забота об обеспечении информационной безопасности несовершеннолетних на государственном уровне нашла свое отражение в принятом Федеральном Законе № 436-ФЗ от 29.12.2010 г. “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”, который предусматривает “отнесение информационной продукции к одной из пяти категорий, и запрещающий ее распространение среди детей в зависимости от их возраста (Федеральный закон, 2010). Вместе с тем наряду с запретительными мерами и работой, направленной на предотвращение распространения вредоносного контента, важную роль играет профилактическая деятельность, целью которой выступает “создание условий для повышения культуры информационной безопасности в молодежной среде как эффективного инструмента профилактики экстремизма, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным и другим признакам” (Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.). В центре внимания программ профилактики должно стоять формирование позитивной цифровой культуры несовершеннолетних, включающее повышение цифровой грамотности, а также овладение навыками безопасного использования сети Интернет. Несмотря на многообразие проблем, возникающих вследствие использования несовершеннолетними современных информационных технологий, в настоящее время отсутствует единая методологическая база, одновременно учитывающая как возрастные аспекты, индивидуально-психологические особенности, возможный вклад психопатологического фактора, так и специфичность противоправных деяний, совершаемых против несовершеннолетних или осуществляемых самими подростками.

Интернет как сфера деятельности и социализации несовершеннолетних

У истоков изучения взаимодействия человека и интернет-среды стоят исследования особенностей процессов переработки информации, опосредованных средствами массовой информации, проведенные преимущественно в рамках когнитивного и поведенческого подходов (Bandura A., 1973; Huesmann L.R., Eron L.D., 1974; Liebert R.M., Poulos R.W., Marmor G.S., 1977; и др.).

Отечественные исследования виртуального пространства и сети Интернет в контексте деятельности человека в онлайн-среде в рамках общепсихологического подхода были начаты в последние десятилетия XX в. В качестве предмета изучения выступали особенности коммуникации человека и ЭВМ, специфика процесса решения когнитивных задач в условиях диалога с компьютером (Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., Кобелев В.В., Тихомиров О.К., 1983; Тихомиров О.К., Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е., 1989). Развивая взгляды Л.С. Выготского на значение процессов усвоения знаков и знаковых систем для психического развития человека, а также опосредования деятельности, указанные авторы намечают переход к психологическому анализу процессов экстерииоризации и эффективному применению внешних орудий, в том числе компьютеров и Интернета, мобильной связи и гаджетов. Массовое использование современных информационных технологий, возросшая в связи с этим потребность в изучении психологических условий и последствий применения Интернета, а также недостаточность объяснительных возможностей общепсихологической методологии, поставили вопрос об оформлении данной области исследований в качестве отдельного и самостоятельного направления психологической науки (Войскунский А.Е., 2010, 2012).

Исследования обозначенных выше проблем применительно к контингенту несовершеннолетних впоследствии проводились в нескольких направлениях. Прежде всего в связи со значительным ростом ювенальной преступности за рубежом, в США, в частности, остро встала проблема возможного негативного влияния СМИ на личностное развитие, и, опосредованно, на

поведение несовершеннолетних. Проведенные комплексные исследования привели к признанию необходимости следующих мер противостояния растущей преступности детей и подростков: уменьшению агрессивно направленного и иного вредоносного контента телевизионных и радиопрограмм, а также производства и распространения видеоматериалов, способствующих правильному освещению проблем преступности и ее негативной оценке, а также морально-нравственному развитию самих несовершеннолетних и формированию у них соответствующих просоциальных установок.

Широкое распространение интернет-технологий дало дополнительный импульс для многочисленных исследований в психологии развития. Развернувшаяся научная дискуссия об изменении самого понятия “детство” в современном мире позволила сделать вывод о том, что в условиях всеобщей глобализации и трансформации традиционных воспитательных и образовательных практик, существенных изменений в институте семьи, являющемся ведущей сферой социализации подрастающего поколения, более адекватно перейти к представлениям о множественности моделей детства, при которых существование единственного варианта “нормального” развития перестает быть актуальным. Вместе с тем “детство” как определенный социальный и исторический конструкт в традиционной психологии неразрывно связано с образом “идеального взрослого”, представление о котором также нуждается в пересмотре (Поливанова К.Н., 2012, 2016). Постоянное усложнение внешней среды и практически безграничное расширение возможностей, предоставляемых современными технологиями, сопровождается глубокими изменениями в функционировании основных психических процессов, в переработке информации, способах решения возрастных задач. Необходимость для современных детей и подростков одновременно адаптироваться и развиваться в условиях реальной и виртуальной действительности существенно меняет их “социальную ситуацию развития”, предполагая сочетание традиционной и информационной, или “цифровой”, социализации (Голубева Н.А., Марцинковская Т.Д., 2011; Марцинковская Т.Д., 2012; Плешаков В.А., 2012; Солдатова Г.Т.,

2019). Наиболее актуальными с этой точки зрения оказываются вопросы соотношения этих видов социализации, их агентов, механизмов, возрастных характеристик, благоприятных вариантов их сочетания.

Значительное внимание исследователей современного детства привлекает специфика коммуникационной активности подростков, осуществляемая в виртуальном пространстве, поскольку именно интимно-личностное общение является ведущим типом деятельности в этом возрасте. Основой для рассмотрения особенностей ее реализации несовершеннолетними с использованием сети Интернет послужил анализ реальной практики воздействия новых информационных технологий на социальную структуру общества (Белинская Е.П., 2018). Результатом этих исследований стал вывод о конвергенции непосредственного и опосредованного общения современных подростков, что требует изменений в методологии изучения социальных сетей (Поливанова К.Н., Королева Д.О., 2016). Сравнительный анализ дружеских отношений в реальной жизни и в Интернете показывает, что “виртуальная дружба”, по мнению подростков, характеризуется нехваткой, отсутствием или негативной инверсией непосредственного контакта, доверия и эмоционального обмена. В то же время каждый второй из опрошенных имел “виртуального друга”, с которым делился проблемами во взаимоотношениях с родителями, друзьями и учителями, а также романтическими партнерами. По числу лиц, с которыми контактируют несовершеннолетние, они приблизились к аналогичному показателю у взрослых и превышает нижнюю границу числа Данбара, или количества постоянных социальных связей, которые постоянно может поддерживать человек, составляющего от 100 до 230. Однако качество виртуальных отношений представляется достаточно поверхностным, несмотря на то, что с их помощью удовлетворяются важные потребности подростков, включая интимные (Солдатов Г.У., Теславская О.И., 2018).

В подростковый период происходит становление самосознания, а также важнейшей его составляющей – собственной идентичности. Процесс осмысления себя, своих отношений с

окружающими, поиск референтных групп, адекватных форм самопрезентации – все это предполагает приобретение опыта взаимодействия в условиях некоторой безопасной среды, в качестве которой все чаще выступают различные интернет-площадки (страницы социальных сетей, форумы по интересам, мессенджеры).

Весьма интересными и плодотворными в исследованиях становления идентичности у несовершеннолетних может стать анализ представлений об индивидуальной идентичности, рассмотренный в контексте неопределенности и изменчивости современного мира (Белинская Е.П., Марцинковская Т.Д., 2018). Делая акцент на неустойчивости соотношения социальной и персональной идентичности, авторы приводят возможности индивида активно влиять на процесс ее построения, предъявляя наряду с реальными мнимые свойства, доказательства существования которых присутствуют исключительно в рассказе о них. Таким образом, посредством интернет-пространства облегчается поиск и выстраивание некоторой совокупности идентичностей, попытки применения их в процессе взаимодействия с различными виртуальными собеседниками. Вместе с тем, если на первоначальных этапах исследований внимание ученых фиксировалось на различиях виртуальной и реальной идентичностей, то в настоящее время преобладает поиск их общих оснований.

Подводя итог сказанному, можно констатировать, что эмпирические исследования особенностей психического развития несовершеннолетних, рассмотренные в контексте постоянно совершенствующихся информационных технологий, подталкивают к пересмотру основных положений традиционной психологии развития в новом социальном и культурном контексте, позволяя, с одной стороны, совершенствовать методологию научного исследования, а с другой – получать новые научно обоснованные данные для обеспечения наиболее благоприятных условий развития детей и подростков, в том числе повышая их информационную безопасность.

Типы преступлений и виды рисков, связанных с интернет-средой

Переход в виртуальное пространство традиционных видов правонарушений, а также широкого круга разнообразных притеснений, издевательств и иных деструктивных действий привел к появлению новых понятий и обозначений, многие из которых представляют собой кальку англоязычных терминов. Зачастую они не имеют четкого и однозначного определения и подразумевают под собой целый класс явлений, существенное отличающихся как по феноменологии, так и по своим последствиям. Усложняет ситуацию также тот факт, что эти понятия используются одновременно со своими русскоязычными аналогами, что вносит некоторую неопределенность и затрудняет соотнесение результатов различных эмпирических исследований и взаимопонимание специалистов, требуя уточнений и пояснений.

В криминологическом подходе под “киберпреступностью в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных сетей” понимается “совокупность кибердеяний, совершаемых в сети Интернет с помощью или посредством компьютера и иных средств доступа к киберпространству, в которых находятся криминализированные электронные данные и материалы в отношении детей и подростков, посягающие на их права, свободу, жизнь и здоровье” (Оганов А.А., 2020). Автор выделяет многочисленные виды киберпреступлений, среди которых правонарушения, совершаемые самими несовершеннолетними, а также взрослыми лицами по отношению к детям и подросткам.

Примером криминализации действий в сети Интернет, ранее не подпадавших под действие Уголовного кодекса РФ, может быть введение в 2017 г. ст.110.1 “Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства” и 110.2 “Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства”, предусматривающих особые санкции за совершение деяний такого рода с использованием сети Интернет. Стимулом для этого стала организация склонения к самоубийству именно несовершеннолетних пользователей сети Интернет путем специально разработанных технологий.

Уголовно наказуемым, однако с использованием не специфичных для данного вида киберпреступлений статей Уголовного кодекса РФ, является онлайн груминг или кибергруминг – соблазнение в целях совершения сексуального насилия или злоупотребления по отношению к несовершеннолетнему. В то время как законодательства ряда стран Европы и Северной Америки имеют частичный или полный спектр положений, охватывающих специфику груминга (Davidson J., Gottschalk P., 2010; Kloess J.A., Beech A.R., Harkins L., 2014), в России в аналогичных случаях применяются ст.133 “Понуждение к действиям сексуального характера” и 135 “Развратные действия”. Предложения о введении в Уголовный кодекс специальной статьи относительно онлайн груминга в нашей стране пока не реализованы (Букалерова Л.А., Атабекова А.А., Симонова М.А., 2015; Атабекова А.А., 2017).

Помимо правонарушений, относящихся к уголовно наказуемым деяниям и подпадающих под действие Уголовного кодекса РФ, в фокус внимания детских и подростковых специалистов попадает широкий круг деструктивно направленных действий, обозначаемых понятием “кибернасилие”. Этим термином принято обозначать электронную травлю, проявления жестокости онлайн, то есть преднамеренные агрессивные действия, систематически осуществляемые против жертвы, которая не может себя защитить, с использованием электронных средств: социальных сетей, электронных писем, мобильных мессенджеров, сетевых игр и т.д. В зарубежной литературе приводятся подробные классификации подобных действий: выделяют flaming (оскорбления), harassment (настойчивое приставание, притеснение), sexting (рассылка фото и видео интимного содержания), denigration (клевета), slam-booking (создание тематических страниц с комментариями) и много других видов онлайн травли. В связи с усложнением правонарушений, появлением таких противоправных форм, при которых в том или ином соотношении сочетаются действия, совершаемые и в киберпространстве, и в реальной жизни, количество таких действий неуклонно растет. В качестве примера такого комбинированного варианта, включающего элементы буллинга

и кибербуллинга, представляет публикация в сети видео сцен реального насилия (“happy slapping”).

Изучение деструктивных форм поведения подростков в интернет-сети и соотнесение результатов эмпирических исследований затрудняется различиями в правовых последствиях такого поведения для тех, кто его реализует. Так, в зарубежной юридической практике кибербуллинг все чаще относят к категории уголовных преступлений. Соответствующие статьи имеются в уголовных кодексах ряда штатов США, Австралии, а в Германии специальные статьи внесены в закон “О защите молодого поколения”, нарушение которых может повлечь за собой уголовное наказание в виде лишения свободы до 10 лет. Во Франции собственно кибербуллинг относится к категории административных правонарушений (проступков), но его последствия могут считаться преступлением. В России такие действия, как flaming могут быть квалифицированы как административное правонарушение (ст.5.61 КоАП (Оскорбление). Проявления кибербуллинга в некоторых случаях соотносятся с составами преступлений, квалифицируемых ст.ст. 137 УК РФ (Нарушение неприкосновенности частной жизни) и 128.1 (Клевета). В тех случаях, когда кибербуллинг повлек за собой иные последствия (например, спровоцировал самоубийство), возможна квалификация таких действий по ст.110 УК РФ (Доведение до самоубийства). Во всех случаях важным условием привлечения виновного лица к ответственности является достижение им 16-летнего возраста. В настоящее время отечественные юристы вносят предложения о введении правовых санкций непосредственно за кибербуллинг и ужесточение уголовной ответственности за доведение до самоубийства с помощью интернет-насилия (Макарова Е.А., Макарова Е.Л., Махрина Е.А., 2016; Кульпин А.А., Митраков А.В., 2018).

Таким образом, одной из важных задач исследователей и законодателей становится разработка единой классификации деструктивных или противоправных действий, совершаемых в сети Интернет, а также формирование единого понятийного аппарата, которые обеспечат большую унификацию международных исследований, а также взаимопонимание специалистов.

Преступления несовершеннолетних с использованием сети Интернет

Преступления, совершаемые несовершеннолетними в сети Интернет, в последнее время становятся все более распространенными. Изменяется социальная ситуация, особенности взаимодействия подростков с внешним миром и, в свою очередь, преступность несовершеннолетних меняет свою специфику. Зачастую преступления в интернет-пространстве совершаются подростками в силу недостаточного понимания социальных норм, разделения реальной и виртуальной жизни, при этом у них возникает ощущение своей полной анонимности, а также снижается волевой контроль поведения и проявляется недостаточность прогностических функций (Landberg A., Jonsson L.S., 2018).

Проблема вовлечения несовершеннолетних в распространение идей экстремизма и терроризма посредством интернет-среды

По данным МВД РФ, количество преступлений, связанных с экстремистской и террористической деятельностью, заметно выросло. Так, в период с января по сентябрь 2020 г. зафиксировано 1851 (+33,9) противоправное деяние террористического характера и 651 (+43,4) правонарушение экстремистской направленности (www.MVD.rf). С одной стороны, такая негативная статистика обусловлена тем, что эти общественно опасные действия стали чаще регистрироваться и адекватно квалифицироваться (п. “л” ч.2 ст.105; п. “е” ч.2 ст.111; ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ). С другой – отмечается явный рост подобного рода правонарушений. Учитывая особую социальную значимость таких деяний, в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 “О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности” и Указе Президента РФ от 29 мая 2020 г. № 344 “Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года” рекомендовано

подходить к расследованию с особой тщательностью и выяснять обстоятельства, способствовавшие их совершению. Обязательно следует включать подробное изучение особенностей развития личности обвиняемых по этим преступлениям.

Тревожной общемировой тенденцией является активное проникновение идей экстремизма и терроризма в молодежную среду (Филимонов О.В., 2016; Тихонова А.Д., Дворянчиков Н.В., Эрнст-Винтила А., Бовина И.Б., 2017; Ошевский Д.С., 2017; Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А., 2017; Сердюк Н.В., Грищенко Л.Л., Столяренко А.М., 2018; Ульянина О.А., 2020). В обобщающем докладе “European Union Terrorism Situation and Trend Report” констатируется рост правонарушений экстремистской и террористической направленности, совершаемых молодыми людьми в странах Евросоюза (www.europol.europa.eu). Трагические события во Франции и Австрии, произошедшие осенью 2020 г., являются тому подтверждением.

Практика проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз несовершеннолетних в ФГБУ “НМИЦ ПН им. В.П. Сербского” Минздрава России показывает, что в последнее время изменился характер криминальной агрессии, совершаемой на национальной и религиозной почве (Ошевский Д.С., Бадмаева В.Д., Голуб С.В., Фастовцов Г.А., 2014). Подростки нередко создают достаточно устойчивые, хорошо организованные группы, координирующие свою деятельность с помощью закрытых сообществ в социальных сетях. В них могут входить внешне благополучные несовершеннолетние, которые положительно характеризуются по месту жительства и учебы. Вполне естественно, что после привлечения к уголовной ответственности за совершение тяжелого правонарушения у правоприменителя возникает вопрос о психическом здоровье подростка. Между тем подобное поведение может быть обусловлено целым рядом причин и требует дифференцированной оценки, в которой учитывались бы психопатологические и социально-психологические факторы, такие как индивидуальные свойства подростка, характер его психического развития, особенности поведения в группе, специфика общения в социальных сетях и т.п. Психологический анализ уголовных

дел показывает, что криминальные деликты часто носят групповой характер и предварительно планируются. Подготовка к совершению правонарушения может проходить практически незаметно для окружающих, поскольку контакты между несовершеннолетними происходят в виртуальном пространстве, а поиск информации экстремистского содержания осуществляется ими на тематических ресурсах Интернета.

В области эмпирических исследований влияния интернет-технологий на формирование экстремистских воззрений у несовершеннолетних условно можно выделить 2 направления, которые, тем не менее, имеют и взаимные пересечения. К первому направлению относятся работы, сконцентрированные на различных аспектах воздействия виртуального пространства и социальных сетей на несовершеннолетних. В них особое внимание уделяется изучению специфических информационных характеристик Интернета, которые несут в себе потенциальные угрозы, способствуя вовлечению несовершеннолетних в противоправные действия. Среди операциональных факторов обычно выделяют возможность сохранения пользователями сети анонимности, привлекательность и наглядность подачи информации, использование яркой сенсорной стимуляции и организация ее получения в игровой онлайн форме, возможность оперативно осуществлять общение с минимальными затратами и т.п. (Валитова Е.Р., 2017; Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А., 2017; Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Дренева А.А., Илюхина С.Н., 2019; и др.). Предполагается, что для несовершеннолетних в силу их естественной незрелости данные факторы имеют больший вес по сравнению со взрослыми. С содержательной точки зрения отмечается, что интернет-технологии позволяют особым образом организовать социально-психологическое взаимодействие. Еще на заре их развития D. Ronfeldt, J. Arquilla (2001), прогнозируя формирование криминальных групп экстремистской и террористической направленности, указывали, что виртуальное общение дает широкие возможности для аффилиции. Она, в свою очередь, существенно облегчает вхождение в сообщество будущих единомышленников. F.M. Moghaddam (2005, 2018)

отмечал, что использование интернет-коммуникаций приводит у разделяющих экстремистские взгляды к формированию сначала разветвленных горизонтальных социальных связей, с дальнейшей стратификацией и образованием устойчивых сообществ с жесткими вертикальными, иерархическими отношениями. Однако возможны и иные варианты, когда экстремистские идеи могут реализовываться без непосредственного руководства, а быть как бы “разлитыми” между субъектами, их разделяющими (Brown I., Kor D., 2009). А.Ш. Тхостов, К.Г. Сурнов (2005), А.Д. Тихонова, Н.В. Дворянчиков, А. Эрнст-Винтила, И.Б. Бовина (2017) рассматривали влияние интернет-технологий на процесс радикализма в молодежной среде в более широком контексте. Исследователи полагают, что процесс социализации в современном мире существенно усложнился, а доминирование массовой культуры разрушает устойчивые основания для идентификации, порождая ощущение вакуума, который индивиду необходимо заполнить. Экстремистские организации с простыми и доступными ответами на сложные жизненные вопросы предоставляют способы обретения идентичности там, где прежние основания для категоризации не срабатывают. Вместе с тем подобные механизмы, вероятнее всего, будут приводить к преступным деяниям, прежде всего субъектов с определенной личностной предрасположенностью.

Другое направление исследований фокусируется на личности правонарушителя и описании механизмов формирования экстремистских взглядов с учетом определенных факторов риска. Исследователи единодушны во мнении, что подростковый возраст является сензитивным для возможных негативных влияний информационных технологий (Тихонова А.Д., Дворянчиков Н.В., Эрнст-Винтила А., Бовина И.Б., 2017; Солдатова Г.У., 2018; Borum R., 2014, 2015; Meloy J.R., Yakeley J., 2014).

Анализ исследований факторов индивидуальной уязвимости к усвоению экстремистских воззрений показывает, что в качестве вербовщиков экстремистских и террористических организаций, реализующих противоправные деяния, часто привлекаются лица, страдающие психическими расстройствами (Кондратьев Ф.В., Осколкова С.Н., 2000; Post J.M.,

1999; Peay J., 2002; Silke A., 2004; Borum R., 2014, 2015). Более детальные исследования показали, что психопатологические факторы оказывают опосредующее влияние на формирование идей, связанных с террористической и экстремистской деятельностью. При этом ведущая роль принадлежит социальным и психологическим факторам (Bartol C.R., 2010; Monahan J., 2012, 2016). При изучении групп подростков, обвиняемых в экстремизме, было выявлено, что они склонны к группированию, а усвоенные ими идеи достаточно устойчивы и труднокорректируемы (Дозорцева Е.Г., Маланцева О.Д., Гурина О.Д., 2014). Аналогичные данные содержатся и в зарубежных исследованиях (Silke A., 2004; Borum R., 2014, 2015).

Таким образом, в настоящее время не вызывает сомнения тот факт, что террористическую и экстремистскую деятельность необходимо рассматривать как сложный многофакторный феномен, в котором ведущую роль играют социальные, психологические и информационные составляющие.

Попытка психологического объяснения механизмов вовлечения в террористическую деятельность была предпринята в рамках психодинамического подхода. С точки зрения S. Akhtar (1999), в процессе неправильного воспитания, эмоциональной депривации и жестокого обращения формируется специфическая нарциссическая личность. Длительное переживание в детстве своей неполноценности и уязвимости по механизму гиперкомпенсации приводит к идеям собственной исключительности. В основе мировоззрения и “Я-концепции” таких людей лежит так называемая “нарциссическая ярость”. Это когнитивно-аффективное образование жестко детерминирует поведение в системе координат “бегство-нападение”. По мнению J.W. Crayton (1983), посредством террористического акта это позволяет ослабить негативное представление о себе. Следует подчеркнуть, что при всей спорности подобных взглядов они находят отражение даже в современной судебно-экспертной практике. Был проведен анализ двух судебно-психиатрических экспертиз в отношении норвежского террориста Брейвика. Первая экспертная комиссия признала его невменяемым с диагнозом “Параноидная психоза”, тем самым подчеркнув

ведущую роль психопатологического фактора. В рамках принятой судом второй экспертизы, несмотря на то что у Брейвика выявили “тяжелое нарциссическое расстройство”, он был признан вменяемым. Основной причиной “патологического самовозвеличивания”, приведшего его к терроризму, эксперты, проводившие вторую экспертизу, посчитали негативный семейный контекст (гиперопека наряду с эмоциональной холодностью и жестокостью матери при отсутствии отца), в котором он воспитывался (Melle I., 2013).

С целью объяснения возможных причин террористических атак в Палестине и действий террористической организации “Черный сентябрь” исследователи использовали концепции социального научения (Kent O., Wieg T., 1985). Дальнейшие исследования, выполненные в русле когнитивного подхода, показали высокую усваиваемость экстремистских и террористических идей детьми и подростками из низших социальных слоев общества, переживших в детстве физическое и эмоциональное насилие, а также отвергаемых их просоциальными сверстниками (Wood W., Wong F.Y., Cachere J.G., 1991).

На формирование подростковой субкультуры агрессивной направленности, в том числе экстремистской, оказывают влияние экономические, политические, макросоциальные факторы. Особая роль среди них отводится средствам массовой информации (СМИ) (Bandura A., 1973). Следует отметить, что большинство исследований относительно влияния СМИ на подростков проводилось еще до широкого распространения Интернета и социальных сетей. Однако уже тогда был выявлен ряд закономерностей, актуальных и для изучения влияния современных информационных технологий. Так, в работе R.M. Liebert, R.W. Poulos, G.S. Marmor (1977) обнаружено, что дети легко усваивают демонстрируемые в кинофильмах и рекламе деструктивные действия и проявляют подобное поведение, когда внешние обстоятельства сигнализируют об их допустимости. L.R. Huesmann, L.D. Eron (1974) показали, что у детей существует сензитивный период (8–12 лет), во время которого они наиболее восприимчивы к информации, содержащей элементы насилия в СМИ. Авторы полагают, что степень

воздействия подобной информации пропорциональна времени ее получения. Вместе с тем отмечено, что усвоение деструктивных форм поведения, транслируемых в СМИ, и их последующая реализация происходят только у части подростков. Важная роль в этом процессе отводится характеру социального окружения. В лонгитюдных исследованиях D. Farrington (2002) обнаружено, что риск агрессии и насилия возрастает в случае принадлежности ребенка к социальным слоям с низким статусом, где наблюдается расхождение между декларируемыми социальными стандартами и законными способами достижения имеющихся потребностей. Не исключено, что информация, содержащая сцены насилия и жестокости, приводит к формированию агрессивных паттернов поведения только у тех подростков, которые испытывали на себе жестокое обращение родственников, холодное отношение с их стороны, были отвергаемы сверстниками (Bartol C.R., 2010).

Подтверждение описанным закономерностям можно найти в обширном обзоре C. Crossett и J. Spitaletta (2010), выполненным на основании мета-анализа механизмов вхождения в террористические группы “подростков-джихадистов”. Согласно полученным данным, вербовщики выбирают несовершеннолетних из неполных многодетных семей с низким социально-экономическим уровнем, снабжая их литературой экстремистской направленности и демонстрируя видеозаписи уже совершенных террористических актов. В сопровождающих видеоролики комментариях поведение террористов-смертников представляется как достойный пример для подражания.

По мнению N.R. Crick, K.A. Dodge (1994), подростки, predisposed к агрессии, при предъявлении проблемных ситуаций на экране склонны давать враждебные ответы. Авторы связывают это с нарушениями селективности восприятия социальной информации, которые начинают формироваться уже в раннем детстве. В процессе восприятия и переработки информации важные ее части упускаются, при этом происходит привнесение отрицательных переживаний даже в нейтральный материал, что приводит к формированию угрожающего образа мира в целом и усилению агрессивных тенденций.

В объяснении механизмов вхождения в экстремистские сообщества заслуживает внимания концепция диффузной (спутанной) эго-идентичности (Erikson E.H., 1968), поскольку она коррелирует с рядом эмпирических данных, полученных в группах, обвиняемых в экстремизме и терроризме (Weatherston D., Moran J., 2003; Borum R., 2015). Нормальная эго-идентичность является интегрирующим психологическим образованием, которое обеспечивает стабильное, непрерывное ощущение собственной целостности, устойчивость самооценки, уверенность в себе и своем месте в социуме. С некоторыми допущениями это понятие соответствует тому, что в отечественной психологии трактуется термином “самосознание”. Эго-идентичность наиболее интенсивно развивается в возрасте 11–20 лет. Неблагоприятные варианты протекания подросткового кризиса характеризуются так называемой “диффузной идентичностью”, которая включает сомнения относительно себя, своего места в группе, в обществе, неопределенность жизненной перспективы и т.п. Острые неразрешимые конфликты, чрезвычайные ситуации, смысловые кризисы во взрослом возрасте также могут негативно влиять на эго-идентичность. Дезинтеграция личности может возникать и при психических заболеваниях, в основном в рамках расстройств шизофренического спектра и неспецифической подростковой симптоматики с выраженными чертами незрелости, ведомости и зависимости от референтной для несовершеннолетнего группы. Независимо от того, психопатологическую или психологическую природу имеет диффузная идентичность, она требует своей компенсации. У потенциальных экстремистов и террористов это происходит за счет идентификации себя с референтной группой (реальной или организованной в виртуальном пространстве). Такое сообщество воспринимается не только как единственный источник эмоциональной поддержки, но и дает простые, понятные псевдорациональные объяснения общей картины мира. Крайне поляризованный, категоричный “черно-белый” взгляд на окружающую действительность приводит к неверной ее интерпретации (Moghaddam F.M., Marsella A., 2003). Прimitивные идеи вербовщиков при этом воспринимаются

целостно в виде интроектов и не подвергаются критическому анализу. Исследования, проведенные среди несовершеннолетних, обвиняемых в агрессивных правонарушениях на национальной почве, демонстрируют сходные результаты. Оценки таких подростков, как правило, категоричны и полярны, смысловая сфера отличается конфликтностью и недифференцированностью. Подобная структура смысловых конструктов и негативных установок, по-видимому, связана с неблагоприятным семейным климатом, в котором воспитывается ребенок. Отцы таких несовершеннолетних либо вообще не поддерживают с ними отношений, либо отличаются эмоциональной холодностью (Ошевский Д.С., 2012, 2017). Вследствие этого у подростков не формируется адекватного представления о своей психосоциальной роли. Мужской образ у них отличается недифференцированностью. Гипермаскулинные модели поведения реализуются за счет вхождения в деструктивные группы, которые возможно позволяют компенсировать диффузность своей идентичности. Заслуживает внимания концепция, объясняющая формирование негативной идентичности у несовершеннолетних с экстремистскими установками за счет так называемого “персонального мифа” – поиска личностью своей целостности через механизм установления связи между идеальным, реально-бытовым и трансперсональным (Мещерякова Э.И., Ларионова А.В., Мачута В.В., Горчакова О.Ю., 2019).

На необходимость учета специфичности внешнего воздействия указывалось еще в классических работах по викарному научению агрессивных моделей поведения в период активного развития телевидения (Bandura A., 1973). Однако следует подчеркнуть, что развитие интернет-технологий и средств общения в социальных сетях, по-видимому, существенно модифицирует процессы восприятия информации и коммуникации. Их дальнейшее изучение будет не только способствовать более глубокому пониманию механизмов формирования противоправного поведения подростков, но и позволит наметить пути профилактики правонарушений экстремистской и террористической направленности.

Нападения несовершеннолетних на учебные заведения. Феномен Колумбайна

Проблема связи нападения на школы и влияний сети Интернет изучается лишь с недавнего времени. Информационное подкрепление идей о нападении и его планирование происходит как путем получения информации о ранее совершенных нападениях, так и через создание сообществ, в рамках которых прямым и косвенным образом осуществляется взаимная поддержка участников.

Самый известный инцидент среди нападения на учебные заведения – расстрел в школе Колумбайн – приобрел чрезвычайно широкую популярность среди подростков, в том числе благодаря сети Интернет. Доступ к сетевому взаимодействию позволил фанатам Колумбайна по всему миру обсуждать это событие, осмыслять его в качестве образца для себя, воплощающего желаемое поведение, благодаря чему жестокий криминальный акт приобрел романтической ореол и стал вдохновлять подростков на подобные действия. Сценарий проникновения в школу и нанесения повреждений учащимся и учителям анализируется не только в США, но и в России, и в настоящее время часто сопровождается ссылками на этот инцидент.

Образовавшиеся группы в сети Интернет получили тысячи подписчиков, а информация о каждом последующем нападении немедленно публиковалась и подробно обсуждалась. R. Larkin (2018) предполагает, что ряд нападавших вдохновлялись именно расстрелом в школе Колумбайн, а культура массовых нападения обогатилась за счет подробных обсуждений. В частности, Элиот Роджер, в 2014 г. совершивший нападение на своих соседей по общежитию в колледже и горожан, был типичным пост-Колумбайн-стрелком – активным участником сообществ, развивавших человеконенавистнические и мизогинистические идеи, убеждения превосходства и токсичной маскулинности (Larkin R.W., 2018).

Внимание к высокоактуальной теме растущей изопренности цифровых и виртуальных технологий, используемых популярной культурой и средствами массовой информации, уделено в работе А. Де Венанзи (2012), указывая на нарциссическую со-

ставляющую самопредъявления в цифровом пространстве, что представляет собой риск в сочетании с карательными мерами регуляции дисциплины в школах, иерархичностью социальных школьных сообществ и тривиализацией в популярной культуре негативных исходов проблемных ситуаций. К тенденции привлекать публичное внимание, к широкой социальной декларации своих намерений нападающими как к фактору риска обращается также Б. Бушман (2018).

В исследовании К. Ли (2018) изучалась закономерность связей между двумя переменными: распространением массовой съемки новостей в социальных сетях в ситуациях школьных нападений (массовым расстрелам в Колумбайне, Вирджинии и Паркленде) и росту подобных преступлений. Съемки в этих случаях школьных нападений проходили в три отдельные эпохи распространения информации (в том числе в социальных сетях). Факты, проанализированные в исследовании, свидетельствуют о том, что увеличение использования социальных сетей совпало с увеличением числа массовых расстрелов.

В определенной мере психологические механизмы формирования агрессивных установок у подростков под влиянием информации интернет-групп фанатов Колумбайн сходны с описанным ранее формированием экстремистских взглядов у несовершеннолетних. Дефициты разнообразных социальных коммуникаций, конфликты с окружением, буллинг, подверженность жестокому обращению или социальной изоляции, отсутствие поддержки со стороны родителей не позволяют подростку сформировать положительный образ *Я* и развить интегрированную идентичность (Verlinden S., Hersen M., Thomas J., 2000; O'Toole M.E., 2000; Leary M.R. et al., 2003; Agnich L.E., 2015). Идеализированный образ колумбайнера, почерпнутый в сети Интернет, помог ему найти приемлемую модель и идентифицироваться с ней. Однако феномен Колумбайна объясняется не только социальными причинами, но и рядом других факторов, в том числе психопатологическими (Langman P., 2009; Gerard F.J. et al., 2016), что требует рассмотрения их в общей системе влияний (Mears D.P., Moon M., Thielo A.J., 2017). Не следует также упускать из виду то обстоятельство, что гетеро-

агрессивные действия не были единственной конечной целью несовершеннолетних, следующих модели поведения колумбайнеров. Их последним шагом должно было быть самоубийство. Именно так они видели выход из ситуации с одновременным превращением их самих в героические фигуры. Выделение в этом процессе формирования колумбайнера места взаимодействий и взаимовлияний в интернет-среде – непростая, но важная задача исследования, в том числе в рамках экспертной деятельности.

Онлайн формы реализации аутодеструктивного и суицидального поведения среди несовершеннолетних

Все большее внимание исследователей привлекает влияние сети Интернет на суицидальное поведение подростков. По данным американских психологов (Messias E., Castro J., Saini A., 2011), занятие видеоиграми или погружение в Интернет больше, чем на 5 часов в день, связано с риском депрессии и появления суицидальных мыслей. Особое значение имеет поиск подростками с суицидальными идеями информации на темы, связанные с суицидом. Подобные поиски стимулируют суицидальное поведение как подростков, так и молодых взрослых (Durkee T., Hadlaczky G., Westerlund M., 2011) с высокой вероятностью завершенных суицидов (Hagihara A., Miyazaki S., Abe T., 2012). Непосредственное общение или контакты в социальных сетях со сверстниками, склонными к суицидальному поведению, также оказывает провоцирующее влияние на суицидальные тенденции подростков (Zimmerman G.M., Rees C., Posick C., Zimmerman L.A., 2016). Данная проблема особенно актуальна в настоящее время и для России в связи с рядом “громких” случаев самоубийств, в которых родственники погибших указывают на их вовлеченность в деятельность так называемых “групп самоубийц” в социальной сети “ВКонтакте”. Вместе с тем в этой сфере необходимы дальнейшие исследования (Вихристюк О.В., 2013). Усиленного внимания требует оценка роли данных факторов в генезе суицидального поведения как центральных, ведущих или периферических.

Всемирная организация здравоохранения дает общие рекомендации по освещению суицидального поведения в средствах массовой информации, к которым также могут относиться и публикации в сети Интернет. Так, ВОЗ официально заявляет, что “на популяционном уровне рекомендуется ответственное сообщество о самоубийстве (например, избегать выражений, которые делают самоубийство сенсационным или нормализуют его, или представляют его как решение проблемы, избегать изображений и подробного описания использованного метода, а также предоставлять информацию о том, куда обращаться за помощью) для снижения суицидального поведения”. Учреждениям здравоохранения рекомендуется оказывать помощь средствам массовой информации и поощрять их к соблюдению практики ответственного освещения суицидального поведения (https://www.who.int/mental_health/mhgap/evidence/suicide/q9/en/).

Общественно опасные деяния против половой неприкосновенности, совершаемые подростками с использованием сети Интернет

Одним из часто встречающихся видов противоправного поведения подростков в сети Интернет являются правонарушения сексуального характера.

Сексуально ориентированное поведение подростков в сети Интернет включает различные формы активности, среди которых – общение на сексуальные темы, инициирование обмена интимными фотографиями, в том числе с лицами младшего возраста, в некоторых случаях сопровождающееся угрозами, шантажом. Впоследствии полученные интимные изображения могут быть отправлены, в том числе без ведома того, кто на них представлен, одному или нескольким выбранным получателям по электронной почте, социальным сетям, а также быть опубликованными на различных онлайн-форумах, в результате чего они становятся общедоступными для всех посетителей сайта. Отправка или публикация откровенных фотографий носит название “секстинга”. В ходе интервью, проведенного в рамках проекта ЕС SPIRTO (Великобритания), молодые люди

назвали несколько причин рассылки своих обнаженных фотографий. Такие действия служили для них развлечением, способом флиртовать и знакомиться с новыми людьми, исследовать собственную сексуальность или получить подтверждение своей сексуальной привлекательности. Они считали эти действия “социально приемлемыми” (“все делают это”), ожидаемыми в случае, когда люди состоят в романтических отношениях. Просьба или требование от другого лица прислать интимные фотографии были лишь одной из названных причин (Jonsson L., Cooper K. et al., 2015). Таким образом, побудительный мотив отправки своих откровенных фотографий подростками заключался скорее в реализации ими познавательного интереса и использовании такой формы взаимодействия в качестве коммуникации, а вовсе не в стремлении к удовлетворению собственных сексуальных потребностей. Тем не менее в ситуации, когда адресатом или отправителем откровенных фотографий является малолетний, действия подростков принимают характер уголовно наказуемых.

Еще одним вариантом сексуального злоупотребления в Интернете является контакт с детьми для достижения сексуальных целей (“онлайн груминг”, или кибергруминг), насилие по отношению к ребенку, с которым он никогда не встречался в реальной жизни (“виртуальное сексуальное насилие”), сексуальная эксплуатация (Landberg A., Jonsson L.S., 2018). Среди обвиняемых в такого рода действиях абсолютное большинство составляют взрослые мужчины. Однако определенная часть случаев сексуального злоупотребления по отношению к детям в виртуальной среде приходится и на долю несовершеннолетних.

В целом можно выделить 3 основные цели, которые преследуют правонарушители при общении с малолетними жертвами:

- 1) совершить сексуальные действия в реальной жизни путем организации личной встречи;
- 2) получить доступ к личным материалам интимного характера (фотографиям, видеоизображениям) несовершеннолетнего;
- 3) совершить сексуальные действия в онлайн-пространстве (Дозорцева Е.Г., Медведева А.С., 2019).

Взрослые или подростки, которые вступают в контакт с детьми в Интернете, используют для этих целей различные стратегии. Одна из них заключается в предварительном установлении с ребенком посредством онлайн-беседы более тесного контакта, формировании близких доверительных отношений с последующей реализацией собственных сексуальных устремлений. Другая стратегия предполагает быстрый переход к обсуждению сексуальных тем и конкретных предложений сексуального характера с расчетом на эффект неожиданности и возникновение у малолетних реакций страха и растерянности. Для этого правонарушители используют реальные угрозы и шантаж, стремясь оказать на ребенка давление с тем, чтобы вынудить его дать согласие на вступление в интимные отношения (в виртуальной форме или позже в ходе реальной встречи). Первая разновидность сексуальных домогательств ориентирована в большей степени на удовлетворение потребности ребенка в дружбе и любви, обидчик использует эмоциональный контакт как оружие, с помощью которого можно эксплуатировать ребенка (Дозорцева Е.Г., Медведева А.С., 2019).

Несовершеннолетние, совершающие преступления сексуального характера, отличаются от взрослых сексуальных преступников. Это связано прежде всего с тем, что психические процессы и личностная сфера подростков находятся на этапе своего формирования (Firat S., Iltas Y., 2016). Исследования показали, что большинство подростков, совершивших правонарушения сексуального характера, в своей взрослой жизни, как правило, не повторяют аналогичных деликтов (Zimring F.E., Jennings W.G. et al., 2009; Caldwell M.F., 2010). Таким образом, сексуализированное поведение может рассматриваться как специфичное и обусловленное возрастными причинами (Righthand S., Murphy W., 2017). Важной особенностью несовершеннолетних, совершивших сексуальные преступления, является то, что они чаще, чем лица с иными деликтами, на ранних этапах своего развития перенесли физическое, эмоциональное и особенно сексуальное насилие. Несовершеннолетние правонарушители, растлевающие детей младшего возраста, сами подвергались сексуальному насилию в детстве чаще,

чем подростки, чьи противоправные действия были направлены на сверстников или взрослых жертв. Многочисленные авторы отмечают связь между фактом жестокого обращения в детстве и устойчивым преступным сексуальным поведением (Righthand S., Murphy W., 2017).

Наиболее заметные различия между несовершеннолетними правонарушителями и их просоциальными ровесниками заключаются в состоянии психического здоровья и социального функционирования. Их повышенная скорость интернализации эмоциональных проблем контрастирует с антисоциальными и экстернальными проблемами сверстников и требует диагностики и, при необходимости, соответствующего лечения. У несовершеннолетних правонарушителей с сексуальными деликтами преобладают трудности социального взаимодействия, они в большей степени изолированы от общества. Подростки, совершившие сексуальные правонарушения, объектами которых выступали дети, могут иметь больший дефицит социальных навыков по сравнению с теми, кто совершал правонарушения в отношении сверстников и взрослых (Righthand S., Murphy W., 2017). При исследовании социальных установок авторы выявили, что подростки, совершившие правонарушения сексуального характера, демонстрируют больше когнитивных искажений, у них в большей степени сформированы антиобщественные взгляды и убеждения по сравнению с подростками общей популяции, но в меньшей степени, чем у подростков, обвиняемых в совершении других видов преступлений (Brown J., 2004).

Преступления против несовершеннолетних с использованием современных информационных технологий и сети Интернет

По данным криминологических исследований, несовершеннолетние представляют собой одну из самых подверженных насилию и злоупотреблению групп населения. За последние 3 года зафиксирован устойчивый рост количества преступлений, совершенных в отношении детей и подростков, в целом на 10%. При этом более 40% потерпевших находились в возрасте до 10 лет (данные Следственного Комитета РФ).

Развитие информационных технологий, возникновение альтернативных способов общения и взаимодействия способствуют возникновению новых видов насилия и злоупотребления. Кроме того, преступления, совершаемые в сети, имеют более высокую латентность по сравнению с другими видами правонарушений. Рост данного вида преступлений привел к тому, что в 2017 г. в МВД были созданы специальные структуры (управление “К”) для борьбы, в том числе с распространением детской порнографии и склонениями к суициду, а в 2020 г. принято решение о создании в структуре МВД отдела киберполиции для борьбы с цифровыми преступлениями.

Сексуальные домогательства и эксплуатация в коммерческих целях несовершеннолетних являются наиболее скрытыми и опасными видами криминальной агрессии. Сексуальные домогательства, или кибергруминг, как уже отмечалось выше, включают в себя выстраивание доверительных отношений с ребенком для его подготовки к дальнейшему сексуальному злоупотреблению (Ioannou M., Synnott J., Reynolds A., Pearson J.A., 2018).

Согласно опросу школьников Москвы и Московской области, проведенному Г.У. Солдатовой и ее коллегами среди 14–17 летних подростков, 48% сталкивались с предложениями пообщаться на интимные темы, выслать фото или видео в обнаженном виде. В 2017 г. среди обратившихся на линию помощи “Дети онлайн” 33% просили поддержки именно в решении проблемы сексуальных домогательств (Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю., 2013; Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю. и др., 2013; Солдатова Г.У., Ртищева М.А., Серегина В.В., 2017). Шведские исследователи безопасности детей в Интернете говорят о том, что 45% всех нежелательных контактов несовершеннолетних начинается с общения в сети, 42% детей являются жертвами одного посягателя, 27% – двух, 30% – трех и более (Landberg A., Jonsson L., 2018).

Отличительными особенностями развратных действий в Интернете являются:

- 1) доступность (посягатель может быть на связи с жертвой в любое время);

- 2) анонимность (зачастую жертва не знает с кем она общается на самом деле);
- 3) мнимое чувство безопасности для жертвы (дети, не знают, что они являются жертвой преступления и могут обратиться за помощью);
- 4) широкий диапазон социальных последствий;
- 5) высокая латентность;
- 6) формирование у жертвы девиантного сексуального поведения (Солдатов Г.У., Чигарькова С.В., Львова Е.Н., 2017; Landberg A., Jonsson L., 2018).

Исследование кибергруминга до последнего времени в основном входило в сферу интересов юристов. Многие исследования были посвящены изучению правовых основ и особенностей раскрытия данного вида криминальной агрессии (Атабекова А.А., 2017; Антонов О.Ю., 2018; и др.).

Психологические исследования проводятся по нескольким направлениям. В рамках психолингвистической экспертизы изучается переписка жертвы и посягателя (Бельская Н.С., 2015; Волохова Л.А., 2017; Шеремет О.А., Шипшин С.Н., 2017; и др.). Задачами судебной лингвистической и психолингвистической экспертизы являются: определение коммуникативных ролей участников переписки; установление наличия/отсутствия побуждения к различным действиям сексуальной окрашенности; выявление признаков психологического воздействия на ребенка. Исследователи, изучавшие взаимодействие жертвы и посягателя также вне рамок судебной экспертизы, выявили коммуникативные приемы, которые используют грумеры с целью налаживания контакта с несовершеннолетними, описывали стадии их взаимодействия (Медведева А.С., 2019; Корчагин Н.Ю., Дворянчиков Н.В., Антонов О.Ю., Шульга Т.И., 2020). Была предложена классификация детей и подростков в зависимости от их реакции в ответ на преступные посягательства в сети (Медведева А.С., 2019; Webster S. et al., 2012).

Прицельное исследование жертв груминга проводилось для разработки профилактических мер, направленных на предотвращение сексуальных домогательств к несовершеннолетним. Исследователей интересовало, какие особенности предопредели-

ляют большую подверженность детей и подростков развратным действиям, как они воспринимают и как реагируют на интеракции грумера (Медведева А.С., 2020; Whittle H. et al., 2013).

Посягатель не всегда использует видео- и фотоматериалы, полученные от жертв, в личных целях. Зачастую задачей грумера является коммерческая эксплуатация несовершеннолетнего. По данным управления “К” по борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий МВД России, в сети Интернет распространяется 75% всей детской порнопродукции. Правовая практика показывает, что снижение выявления случаев создания и распространения детской порнографии связано со спецификой способа совершения данного вида преступлений. Новые возможности глобальной сети позволяют преступникам запутывать следы и затрудняют установление их личности. Остается проблемным определение и личности жертв преступлений. Наиболее виктимной группой по отношению к такого рода правонарушениям являются подростки в возрасте 12–16 лет, но при этом установить их несовершеннолетний возраст визуально весьма затруднительно. Несмотря на то, что изготовление и распространение порнопродукции в сети Интернет приобретает все большие масштабы, в России возбуждение уголовных дел по ст.242 УК РФ (“Незаконные изготовление и оборот порнографических материалов или предметов”) еще достаточно редкое явление (Белобородова И.В., 2015; Корбут Л.В., 2017).

Согласно российскому уголовному законодательству, потерпевшие по делам о сексуальной неприкосновенности, не достигшие 12 лет, считаются находящимися в беспомощном состоянии, так как они не могли понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивления. По отношению к несовершеннолетним, достигшим этого возраста, для выяснения указанных обстоятельств проводится комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. Специфика коммуникативного взаимодействия преступника с потерпевшим в сети Интернет, стратегическая завуалированность его воздействия на подростка требует уточнения критериев экспертной оценки потенциальной способности и актуальной возможности потерпевшего (потерпевшей) понимать характер

и значение противоправных действий виновного и оказывать ему сопротивление.

Важными задачами общества является предупреждение преступлений подобного рода путем повышения осведомленности детей и подростков о возможных угрозах в интернет-среде, а также оказание реабилитационной помощи несовершеннолетним, пострадавшим от киберагрессии.

Теоретические и практические аспекты профилактики кибернасилия в отношении детей и подростков и проблема оценки результативности превентивных программ

Необходимость осуществлять заботу о здоровье и благополучии несовершеннолетних, их информационной безопасности, а также большой урон, который несут негативные последствия кибернасилия для детей и подростков, выдвигают на передний план профилактику противоправного и деструктивного воздействия на несовершеннолетних, реализуемого посредством сети Интернет (Макарова Е.А., Макарова Е.Л., Махрина Е.А., 2016; Солдатова Г.У., 2019; Kochenderfer B.J., Ladd G.W., 1996; Vreeman R.C., Aaron E., Carroll M.D., 2007; Gini G., Pozzoli T., 2013).

К средствам профилактики во многих странах относятся специальные интернет-ресурсы, информирующие детей и их родителей о возможных угрозах в сети Интернет и оказывающие поддержку пострадавшим от кибернасилия в форме консультаций. В России действует служба телефонной и онлайн информационной и психологической помощи “Дети онлайн” (<http://www.fid.su/projects/detionline>). Кроме того, функционируют телефоны доверия для детей и подростков, по которым пострадавшие и их родители могут позвонить и получить помощь.

В нашей стране и за рубежом активно разрабатываются и внедряются в практику многочисленные программы профилактики кибернасилия в отношении несовершеннолетних. Среди программ профилактики кибернасилия по отношению к подросткам можно выделить две группы, различающихся с точки

зрения своей направленности, целевой аудитории, а также разрабатывающих их специалистов. Так, в криминологических исследованиях предпринимаются попытки выделить основные способы вовлечения несовершеннолетних в преступления с использованием сети Интернет, изучить отдельные виды такой преступной деятельности в отношении детей и подростков с последующей разработкой на их основе конкретных мер по предупреждению преступности несовершеннолетних, в том числе с помощью повышения их правовой культуры (Касаев И.Х., Богомолова К.И., Панова Ю.А., 2019). Наряду с этим проводятся исследования информационного контента сети Интернет, анализируется его роль в преобразовании социальных установок, деформации правосознания и поведения несовершеннолетних (Кузнецова Е.В., 2019).

Криминологический подход к проблемам превенции условно можно назвать “ограничительным”, поскольку в его основе лежат меры, направленные либо на введение временных ограничений доступа несовершеннолетних к сети Интернет, в частности средствами родительского контроля, либо выявление потенциально вредоносного сетевого контента и обеспечение его недоступности для детей и подростков путем блокировки соответствующих сайтов, страниц в социальных сетях и т.д. Основной недостаток таких программ профилактики заключается в том, что несовершеннолетние по отношению к данным мерам рассматриваются как пассивный потребитель контента, который нуждается в защите от вредоносных влияний Интернета и внешнем контроле. Исключение в данном подходе представляют программы, целью которых служит формирование правовой грамотности несовершеннолетних, а также обучение их навыкам безопасного использования виртуального пространства.

Наиболее перспективным в настоящее время представляется разработка профилактических программ, направленных на формирование позитивной цифровой культуры несовершеннолетних в сети Интернет, повышение цифровой грамотности, предотвращение деструктивного поведения подростков и молодежи в сети Интернет (Солдатова Г.У., 2019).

В исследованиях приводятся различные классификации профилактических программ, нацеленных на предотвращение проявлений кибернасилия в отношении детей и подростков. В основу таких классификаций могут быть положены целевая группа, на работу с которой направлена профилактическая программа,

Анализ исследуемых превентивных программ позволил разделить их на две категории. Первую составили программы, направленные на самый широкий спектр участников, в них включались дети и подростки различных возрастных групп, без гендерных различий, нередко и члены их семей. Число участников таких программ могло составлять от нескольких десятков до нескольких тысяч человек, а продолжительность – от нескольких недель до 2–3 лет. Вторую категорию составили программы, сфокусированные на определенных группах детей и подростков (мальчики, жертвы насилия, дети из групп социального риска и т.д.). Как правило, они включали относительно небольшие группы участников (в пределах 100 человек) и имели продолжительность не более одного календарного года.

Большинство превентивных мер, направленных на работу с широкой аудиторией, реализовывались в масштабах школы. В качестве неопременной предпосылки к работе в рамках таких программ выдвигался постулат, что “буллинг и кибербуллинг – следствие общего неблагоприятного климата” в данной школе. Как следствие, программы включали в себя несколько уровней работы: учащиеся всей школы, класса, учителя, родители, ученики индивидуальных и малых групп. Проводились как традиционные учебные мероприятия (уроки, тренинги, посвященные проблеме насилия), так и психотерапевтические групповые и индивидуальные встречи. Из терапевтических вмешательств доминировали когнитивно-поведенческая и поведенческая терапия (Li K.K., Washburn I., DuBois D.L. et al., 2001; Fekkes M., Pijpers F.I., Verloove-Vanhorick S.P., 2006; Fonagy P., Twemlow S.W., Vernberg E.M. et al., 2009; Cross D., Monks H., Hall M. et al., 2010; Kärnä A., Voeten M., Little T.D., Poskiparta E., Kaljonen A., Salmivalli C., 2011; Williford A., Boulton A., Noland B., Little T.D., Kärnä A., Salmivalli C., 2012;

Lewis K.M., Schure M.B., Bavarian N. et al., 2013; Williford A., Elledge L.C., Boulton A.J., DePaolis K.J., Little T.D., Salmivalli C., 2013). Примером одной из научно-обоснованных программ, направленных на уменьшение травли в школах, в том числе и кибернасилия, является программа KiVa. Главная идея ее заключается в том, что у агрессора снижается мотивация к совершению насильственных действий так как он перестает получать ожидаемое от зрителей социальное одобрение. В работу включаются школьники разных возрастных групп. Программа состоит из трех шагов и включает профилактические мероприятия, разрешение инцидентов травли, оценку и анализ результатов. В структуре программы предусмотрены аудиторные занятия, разбор реальных и обобщенных случаев насилия, обучение реакции на него в форме поддержки жертвы и поиска путей прекращения издевательств. Кроме того, в рамках программы разработана и тренинговая компьютерная игра (Salmivalli C., Voeten M., 2004; Caravita S., DiBlasio P., Salmivalli C., 2009; Pöyhönen V., Juvonen J., Salmivalli C., 2010; Salmivalli C., Poskiparta E.M., 2012). Программа KiVa показала высокую эффективность в уменьшении кибербуллинга и косвенно повлияла на снижение показателей тревоги и депрессии у учащихся тех школ, где она использовалась. Необходимо отметить, что большое количество сходных программ, разработанных различными авторами в разных странах и реализованных в масштабах от 1–2 школ до целого города и даже государства, показывали очень противоречивые результаты. Вместе с тем программы П.К. Смита и Д. Олвеуса и ряд других, построенных на принципе строго регламентированного поведения в ответ на кибербуллинг и реальное насилие (Peters R.D.V., McMahon R.J., Quinsey V.L., Olweus D., 1992; Smith P.K., Sharp S., 1994; Olweus D., 1996; Stevens V., De Bourdeaudhuij I., Van Oost P., 2000; Sugai G., Horner R.H., 2001; Berry K., Hunt C.J., 2001; Twemlow S.W., Fonagy P., Sacco F.C., 2005; Fonagy P., Twemlow S.W., Vernberg E.M. et al., 2009; Williford A., Elledge L.C., Boulton A.J., DePaolis K.J., Little T.D., Salmivalli C., 2013), включая Фламандскую школьную программу против насилия, программу Friendly Schools и Программу позитивного поведения

ского вмешательства и поддержки (SWPBIS) демонстрировали в ряде школ высокие результаты (показатели насилия снижались на 40%), а в некоторых учебных заведениях не давали никакого эффекта.

Среди учащихся средней и старшей школы положительные результаты продемонстрировали помимо программы KiVa, также и такие, как “Шаг к уважению” (STR) и “Вопросы молодежи”. Они основаны на стимулировании позитивных реакций у сторонних наблюдателей – от демонстративного игнорирования учеников, допускающих насильственные действия, до активного противодействия буллингу и сообщения о нем школьному психологу. Особое внимание в программах по превенции травли в школах уделялось участию педагогов и активистов родительского сообщества. Авторы программ исходили из четырех главных принципов: разрушения системы поощрения насильственного поведения со стороны ее пассивных участников; формирования новых групповых норм и ценностей; умения отстаивать интересы и позиции в группе, даже если некоторые участники группы сознательно их нарушают; а также владения набором социальных, когнитивных и эмоциональных навыков, которые дают детям инструменты для решения проблем. Основной мишенью указанных программ становились относительно небольшие группы детей, как правило, классы. По сообщениям авторов, в тех классах, где программы были реализованы, “значительно снижался” общий уровень насилия, а если в программу включались сразу несколько классов в одной школе, то это давало “эффект синергии” (Hawkins J.D., Catalano R.F., Hawkins J.D., 1996; Frey K.S., Hirschstein M.K., Snell J.L., Edstrom L.V., MacKenzie E.P., Broderick C.J., 2005; Jenson J.M., Dieterich W.A., 2007). Следует обратить внимание на то, что многие из рассмотренных программ были разработаны для превенции школьного насилия, а с возникновением явления кибербуллинга были успешно адаптированы под него. Хотя, на первый взгляд, с позиций доказательности эффективность программ может показаться не всегда убедительной, педагоги и родители настаивают на их проведении, несмотря на их высокую материальную затратность. В частности, для

включения в программу KiVa школа обязана пригласить в штат не менее 3 сертифицированных центром KiVa специалистов, провести обучение всего школьного персонала и активистов из числа родителей и интегрировать элементы программы в ежедневный план уроков, что повышает аудиторную нагрузку на учеников и педагогов в среднем на 1 час ежедневно. Также школа обязана проводить постоянные наблюдения, диагностику, исследовать ситуацию, что обходится ей около 1 млн евро в год. Однако не менее 90% школ в Финляндии и более 50% школ в Эстонии, Швеции, Бельгии, Испании и Норвегии работают по программе KiVa (www.kiwaprogramm.net) (Bhat C.S., 2008; Ttofi M.M., Farrington D.P., 2011; Levy N., Cortesi S., Crowley E., Beaton M., Casey J. et al., 2012).

Программы, направленные на преодоление проблемы школьного насилия, реализуемые в локальных группах, обычно фокусируются не столько на собственно его профилактике, сколько на предотвращении его негативных последствий. Как правило, это систематические психотерапевтические и психокоррекционные программы, объектом которых являются жертвы насилия (Макушкин Е.В., Вострокнутов Н.В., Дозорцева Е.Г., Бадмаева В.Д., 2007; Пережогин Л.О., Девятова О.Е., Пережогина О.В., 2009; DeRosier M.E., 2004; Berry K., Hunt C.J., 2007). Подобных программ, которые могли бы быть включены в данную группу, достаточно много. Однако они отличаются, как правило, небольшим объемом выборки и не содержат указаний на катamnестические результаты. В частности, нам не удалось найти ни одной программы, в которой в качестве отдаленного катамнеза у участников указывалось бы на снижение риска стать жертвой насилия. В большинстве программ при работе с пострадавшими используются психотерапевтические подходы в виде когнитивно-поведенческой и телесно-ориентированной терапии. При этом психокоррекционная и психотерапевтическая помощь несовершеннолетним жертвам в современных условиях должна осуществляться в рамках комплексного социально-психолого-психиатрического подхода к оценке нарушений их психического здоровья с обеспечением консультативной, лечебно-терапевтической и реа-

билитационной помощи (Макушкин Е.В., Вострокнутов Н.В., Дозорцева Е.Г., Бадмаева В.Д., 2007).

Значительно реже в доступных публикациях отмечаются работы, посвященные профилактике враждебного поведения несовершеннолетних в Интернете. Вероятно это связано с тем, что подобные действия в подавляющем большинстве не рассматриваются как преступления, и не попадают в программы по профилактике криминального поведения несовершеннолетних и молодежи, действующих во многих странах, включая Россию. Исключением является секстинг, который подпадает под уголовное законодательство, и соответственно его жертвы могут быть включены в специальные программы профилактики (Bauman S., 2015; Villacampa C., 2017; Medrano J.L.J., Lopez Rosales F., Gámez-Guadix M., 2018).

Отдельного внимания также заслуживают программы, направленные на профилактику детских и подростковых суицидов, разработанные в контексте кибербуллинга. Их важным позитивным отличием являются мероприятия по оценке уровня тревожности, депрессии и степени суицидального риска. Для участия в этих программах, как правило, проводится персональный отбор детей и подростков, работа ведется как в малых группах, так и индивидуально. В составе команды сотрудников, осуществляющих работу по подобной программе, обязательно присутствуют врачи. В России реализация дифференцированных программ предупреждения суицидов несовершеннолетних осуществляется в медицинских, преимущественно в психиатрических учреждениях квалифицированными специалистами (Klomek A.B., Sourander A., Kumpulainen K., Piha J., Tamminen T. et al., 2008; Levy N., Cortesi S., Crowley E., Beaton M., Casey J. et al., 2012; Heikkila H.K., Vaananen J., Helminen M., Frojd S., Marttunen M. et al., 2013; Olweus D., 2013).

Таким образом, насилие в школьной среде достаточно изученное явление. Однако, будучи перенесенным в интернет-пространство, оно, с одной стороны, сохранило свои основные черты, вместе с тем претерпело существенные изменения: приобрело значительную протяженность во времени, расширило аудиторию источников травли и их жертв, переросло из

физической в плоскость морального унижения (оскорбления, публикация и распространение компрометирующих фото, информации и т.д.). Кроме того, значительно снизились возможности привлечения к ответственности обидчика, как правило, в связи с его анонимностью. Несомненно, с феноменологической трансформацией насилия потребовалось его концептуальное осмысление, и возникла необходимость разработки новых моделей превенции (Olweus D., 1996; Salmivalli C., Poskiparta E.M., 2012). Рассмотренные программы в подавляющем большинстве представляют собой адаптированные под профилактику кибербуллинга мероприятия, использующиеся в целях снижения показателей школьного насилия. Несмотря на сложность и высокую стоимость их реализации, они востребованы в различных странах. Некоторые из предложенных программ подтвердили свою эффективность, продемонстрировав статистически достоверные показатели снижения уровня насилия.

В завершение необходимо отметить, что существующие программы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних при их системном использовании способны существенно снизить общий уровень насилия в школьном коллективе. На проявления кибербуллинга, по всей видимости, они влияют в меньшей степени, поскольку дети с поведенческими нарушениями склонны в большей степени к реальной, физической агрессии. Наибольшего успеха в превенции насилия в информационной среде достигают программы, интегрируемые в систему воспитания детей и подростков, использующие ресурсы школы, семьи, других общественных институтов, которые и стали объектом нашего анализа.

Наиболее результативными в профилактике кибернасилия в школьной среде являются программы, учитывающие возрастные и гендерные особенности, социальные и экономические факторы, воздействие (в самом широком смысле) культурной среды, использующие в процессе работы валидные психометрические инструменты, и сочетанные методы социального, психолого-педагогического и психотерапевтического воздействия. Несомненно, профилактика и преодоление проблемной ситуации должны базироваться на межведомственном подходе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практика и научные исследования последних лет отчетливо свидетельствуют о том, что число и спектр деструктивных и противоправных действий, совершаемых несовершеннолетними и в их отношении, в сети Интернет постоянно возрастают. Возможности виртуального мира могут быть использованы как во благо, так и во вред, и все более насущной становится задача минимизации этого вреда и защиты от него детей и подростков.

Несмотря на то, что многочисленные исследования, посвященные Интернету и его влиянию на различные сферы жизни, ведутся в течение последних десятилетий, они отличаются отсутствием единой методологической базы, разрозненностью полученных эмпирических данных, недостаточным уровнем их научного обобщения. В настоящее время перед исследователями стоят задачи обновления многих научных представлений. Изменяются нормы возрастного развития с учетом нахождения детей и подростков практически с рождения в условиях смешанной реальности; иного, чем у их родителей, развития когнитивных психических функций при постоянном контакте с цифровыми носителями, а также коммуникаций со сверстниками. Уточнения требуют также феномены нормального и аномального развития.

Большое значение приобретает проблема норм общения в сети Интернет и в социальных сетях. Представления взрослых и детей о допустимом, неодобряемом и наказуемом, в том числе в рамках правовой ответственности (административной или уголовной) должны складываться в непротиворечивую систему этики и права в сети Интернет. В настоящее время она еще не сложилась и находится в стадии формирования, поэтому исследования в этой сфере могут помочь ее становлению. Одновременно в системе российского уголовного законодательства происходит процесс криминализации деструктивных действий, которые ранее не рассматривались в качестве уголовно наказуемых либо санкционировались с помощью статей, не учитывающих специфику интернет-среды и интернет-коммуникаций. Все это найдет отражение в практике комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, которая

потребует уточнения и разработки новых критериев оценки характеристик психического развития и уголовно релевантных способностей несовершеннолетних, в частности, касающихся адекватного осмысления несовершеннолетними обвиняемыми и потерпевшими противоправных действий, совершаемых ими самими либо по отношению к ним, а также способности оказывать сопротивление криминальному воздействию в виртуальной реальности.

Дети и подростки относятся к наиболее уязвимой категории пользователей сети Интернет. Как показывает практика, они часто становятся жертвами кибернасилия, сексуальных домогательств, сами вовлекаются в совершение киберпреступлений. Изучение внешних и внутренних факторов, делающих их, с одной стороны, более виктимными, подверженными киберагрессии, давлению, кибергрумингу, с другой – более жизнестойкими и резистентными негативным влияниям, даст возможность разработки эффективных профилактических и коррекционных программ, которые позволят повысить устойчивость детей и подростков к негативным влияниям в киберпространстве, ликвидировать их последствия, а также развить этические и соответствующие правовым нормам формы поведения несовершеннолетних в сети Интернет.

Литература

Антонов О.Ю. Криминалистические основы противодействия распространению порнографических материалов в информационно – телекоммуникационных сетях // Научный вестник Омской академии МВД России. – № 1 (68). – 2018. – С. 30-36.

Антонян Ю.М., Бражников Д.А., Гончарова М.В. и др. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: Аналитический обзор. – М.: ФГКУ “ВНИИ МВД России”, 2018. – 86 с.

Атабекова А.А., Букалерова Л.А., Симонова М.А., Ястребов О.А. К вопросу об имплементации положений Лансаротской конвенции в Российское и зарубежное законодательство // Всероссийский криминологический журнал. – Т. 11. № 2. – 2017. – С. 426-434.

Бабаева Ю. Д., Войскунский А. Е., Кобелев В. В., Тихомиров О. К. Диалог с ЭВМ: психологические аспекты // Вопросы психологии. – № 2. – 1983. – С. 25-34.

Белинская Е.П. Идентичность в транзитивном обществе: виртуальность и реальность // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека. Сборник научных статей и материалов международной конференции “Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека”, 14–17 февраля 2018 г., Коломна. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. – С. 43-48.

Белобородова И.В. Законодательство стран СНГ о предотвращении сексуальной эксплуатации несовершеннолетних // Казанская наука. – 2015. – № 11. – С. 209-211.

Бельская Н.С. Речевой жанр секстинга в судебной лингвистической экспертизе интернет-коммуникации при расследовании преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – № 1 (61). – Т. 2. – С. 170-176.

Бенгина Е.А., Гришаева С.А. Кибербуллинг как новая форма угрозы психологическому здоровью личности подростка // Вестник ГГУ. – 2018. – № 2. – С. 153-157.

Бочавер А.А., Докука С.В., Сивак Е.В., Смирнов И.Б. Использование социальных сетей в интернете и депрессивная симптоматика у подростков // Клиническая и специальная психология. – 2019. – Т. 8. № 3. – С. 1-18.

Букалерова Л.А., Атабекова А.А., Симонова М.А. О необходимости криминализации предложения несовершеннолетнему вступить в сексуальный контакт // Административное и муниципальное право. – № 6 (90). – 2015. – С. 520-524.

Бураева Л.А. О методах вербовки женщин террористическими организациями посредством сети интернет // Пробелы в российском законодательстве. – № 5. – 2018. – С. 190-193.

Валитова Е.Р. Угроза распространения идеологии ИГИЛ через виртуальные социальные коммуникации [Электронный ресурс] // Обзор национального центра информационного противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет. Выпуск № 1(10) 2017.

Войсунский А.Е. Психология и Интернет. – М.: Акрополь, 2010. – 439 с.

Войсунский А.Е. Психология Интернета как раздел психологической науки // Научные материалы V съезда Российского психологического общества. – М., 2012. – Т. III.

Волохова Л.А. Опыт психологического исследования по делам, связанным с совершением развратных действий посредством сети Интернет (переписка на сексуальную тему) // Актуальные проблемы и технологии юридической психологии детства: от девиантного развития к нормативному поведению. – М., 2017. – С. 80-82.

Голубева Н.А., Марцинковская Т.Д. Информационная социализация: психологический подход [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. № 6(20). С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 16.11.2020). 0421100116/0061

Гурина О.Д. Исследование смысловых конструкторов, отражающих отношение к национальностям и национализму у подростков-правонарушителей [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. Том 6. № 3. С. 70-81. doi:10.17759/psyedu.2014060308 (дата обращения: 12.11.2020).

Гурина О.Д. Психологическое насилие в межличностной коммуникации в сети Интернет // Коченовские чтения “Психология и право в современной России”. Сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. – М.: МГППУ, 2020. – С. 221-224.

Дозорцева Е.Г. Агрессивное поведение подростков и сеть Интернет // Коченовские чтения “Психология и право в современной России”. Сборник тезисов участников Всероссийской конференции по юридической психологии с международным участием. – М.: МГППУ, 2020. – С. 84-85.

Дозорцева Е.Г. Риски цифровой среды: Интернет и девиантное поведение учащихся подросткового возраста // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (DHTE 2020). Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 19–21 ноября 2020 г. / Под ред. М.Г. Сороковой, Е.Г. Дозорцевой, А.Ю. Шеманова. – М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. – С. 255-259.

Дозорцева, Е.Г., Кирюхина Д.В. Кибербуллинг и склонность к девиантному поведению у подростков // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 1 (50). – С. 80-87.

Дозорцева Е.Г., Маланцева О.Д. Ксенофобия и молодежный экстремизм: истоки и взаимосвязи [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2012. № 2. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n2/53445_full.shtml (дата обращения: 12.11.2020).

Дозорцева Е.Г., Ошевский Д.С., Сыроковашина К.В. Психологические, социальные и информационные аспекты нападения несовершеннолетних на учебные заведения [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2020. – Том 10. № 2. – С. 97-110.

Евсеев В.Д., Пешковская А.Г., Мацута В.В., Мандель А.И. Несуицидальные самоповреждения (NSSI) и их связь с цифровыми данными социальной сети // Академический журнал Западной Сибири. – 2020. – № 3 (86). – Т. 16. – С.38-41.

Жичкина А.Е. Социально-психологические аспекты общения в Интернете. – М.: Дашков и Ко, 2004. – 117 с.

Информация сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports>. – (дата обращения: 12.11.2020).

Калинина Н.В. Профилактика интернет-рисков и угроз жизни детей и подростков в образовательных организациях // Профилактика зависимостей. – 2018. – № 4(16). – С. 142-146.

Касаев И.Х., Богомолова К.И., Панова Ю.А. О некоторых мерах предупреждения совершения преступлений несовершеннолетних и вовлечения их в преступную деятельность посредством сети Интернет // Правовая культура. – 2019. – №4 (39). – С. 96-108.

Кондратьев Ф.В., Осколкова С.Н. Проблема религиозных культовых новообразований (“сект”) в психолого-психиатрическом аспекте: Аналитический обзор. – М.: ГНЦССП им. В.П. Сербского МЗ РФ. 2000. –100 с.

Корбут Л.В. Права детей в условиях международного правопорядка // Евразийский юридический журнал. – 2017. – №2 (105). – С. 194-199.

Корчагин Н.Ю., Дворянчиков Н.В., Антонов О.Ю., Шульга Т.И. Специфика стратегий психологического воздействия у лиц, совершающих преступления сексуальной направленности против несовершеннолетних с использованием телекоммуникационной сети Интернет [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2020. – Том 10. – № 2. С. 111-126. doi:10.17759/psylaw.2020100209

Кузнецова Е.В. Правовые меры обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних в сети интернет: российский и зарубежный опыт: Методические рекомендации. – М., 2016.

Кузнецова Е.В., Информационное пространство сети Интернет в системе детерминант преступности несовершеннолетних // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 9. – С. 71-74.

Кульпин А.А., Митраков А.В. Воздействие кибербуллинга на суицидальное поведение // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 3. – С. 136-143.

Макарова Е.А., Макарова Е. Л., Махрина Е.А. Психологические особенности кибербуллинга как формы интернет-преступления // Российский психологический журнал. – 2016. – Т. 13. – № 3. – С. 293-311.

Макушкин Е. В., Вострокнутов Н. В., Дозорцева Е. Г., Бадмаева В. Д. Психотерапевтическая и психокоррекционная помощь несовершеннолетним, находящимся в трудных жизненных обстоятельствах: Пособие для врачей. – М.: ФГБУ “ГНЦССП им. В.П. Сербского” Минздрава России, 2007. – 58 с.

Макушкин Е.В. Суицидоопасные тенденции у подростков: субклиническая феноменология психической “индукции” при нахождении в киберпространстве // Психическое здоровье детей страны – будущее здоровье нации. Сборник материалов Всероссийской конференции по детской психиатрии и наркологии (Ярославль, 4–6 октября 2016 г.) / Под ред. Е.В. Макушкина. – М.: ФГБУ “ФМИЦПН им. В.П. Сербского” Минздрава России, 2016. – С. 259-262.

Марцинковская Т.Д. Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве. [Электронный ресурс]. Психологические исследования. – 2012. – 5(26). 7. URL: <http://psystudy.ru>

Мацута В.В., Мундриевская Г.Н., Сербина Г.Н., Мищенко Е.С. Анализ текстового контента девиантных онлайн-сообществ (на примере сообществ склушутинга) // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 3. – С 90-101.

Медведева А.С. Реакции детей и подростков на сексуальный онлайн груминг [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2020. – Т.10. №1. – С. 123-132. doi:10.17759/psylaw.2020100111

Мещерякова Э.И., Ларионова А.В., Мацута В.В., Горчакова О.Ю. Персональный миф жизнеосуществления экстремиста (методологические проблемы) // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2019. – № 8. – С. 37-39.

Молчанов С.В., Алмазова О.В., Поскребышева Н.Н., Кирсанов К.А. Когнитивные способы переработки социальной информации в сети интернет и особенности морального сознания подростков // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23. – № 5. – С. 77-86. doi: 10.17759/pse.2018230508

Оганов А.А. Киберпреступность в отношении несовершеннолетних с использованием информационно-телекоммуникационных сетей: понятия, предложения, определения // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – №2. – С. 107-115.

Ошевский Д.С. Клинико-психологические аспекты вхождения подростков в экстремистскую и террористическую деятельность [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2017. – Том 7. – № 2. – С. 123-132. doi:10.17759/psylaw.2017060210 (дата обращения: 12.11.2020).

Ошевский Д.С. Негативные социальные установки и смысловые конструкторы у подростков, совершивших агрессивные противоправные деяния на национальной почве // Юридическая психология. – 2012. – № 3. – С. 30-34.

Ошевский Д.С., Бадмаева В.Д., Голуб С.В., Фастовцов Г.А. Психолого-психиатрические аспекты экспертной квалификации психотипического расстройства у несовершеннолетнего обвиняемого в террористической деятельности // Практика судебно-психиатрической экспертизы. Сб. № 52 / Под ред. Г.А. Фастовцова. – М.: ФГБУ “ГНЦССП им. В.П. Сербского” Минздрава России, 2014. – С. 256-270.

Пережогин Л.О. Психические расстройства в качестве вреда здоровью, причиненного действиями в интернете // “Ребенок и правосудие. Информационное освещение судебной и иной правоприменительной практики, связанной с защитой прав несовершеннолетних. – М.: АППП, 2018. – С. 137-139.

Плешаков В.А. Киберсоциализация человека: от Homo Sapiens’a до Homo Cyberus’a: – М.: МПГУ; Прометей, 2012. – 212 с.

Поливанова К.Н. Взросление в современном мире // Образовательная политика. – 2012. – № 3(59). – С. 76-82.

Поливанова К.Н. Детство в меняющемся мире [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2016. – Том 5. № 2. – С. 5-10. doi:10.17759/jmfp.2016050201

Психология // Журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 11. – № 3. – С. 177-191.

Разуваева Т.Н. Интернет-коммуникации подростков: психологический аспект. Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 63-2. – С. 340-344.

Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 г. №2403-р “Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года”. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171835/662e0e7aa555bcfc2aee8f8b2bd98385e4e74ee4/ (дата обращения: 12.11.2020).

Результаты межрегионального исследования 2009 г. “Восприятие Интернета детьми и подростками России”. Официальный сайт Фонда развития Интернет [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fid.su> (дата обращения: 12.11.2020).

Сердюк Н.В., Грищенко Л.Л., Столяренко А.М. Психолого-педагогические аспекты профилактики экстремизма в молодежной среде [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2018. – Том 8. № 3. – С. 167–178. doi:10.17759/psylaw.2018080312 (дата обращения: 12.11.2020).

Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 71-80. doi: 10.17759/sps.2018090308

Солдатова Г., Зотова Е. Агрессоры и жертвы. – 2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://detionline.com/assets/files/journal/11/iss111.pdf> (дата обращения: 12.11.2020).

Солдатова Г., Рассказова Е., Зотова Е., Лебешева М., Роггендорф П. Дети России онлайн. Результаты международного проекта EU Kids Online II в России [Электронный ресурс] // URL: <http://psypublic.com/assets/files/EU-Kids-Online-II-in-Russia.pdf> (дата обращения: 09.12.2020).

Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Рассказова Е.И., Зотова Е.Ю. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.

Солдатова Г.У., Рассказова Е.И., Нестик Т.А. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность. – М.: Смысл, 2017. – 375 с.

Солдатова Г.У., Ртищева М.А., Серегина В.В. Онлайн-риски и проблема психологического здоровья детей и подростков // Академический вестник Академии социального управления. – 2017. – № 3 (25). – С. 29-37.

Солдатова Г.У., Теславская О.И. Особенности межличностных отношений российских подростков в социальных сетях // Национальный психологический журнал. – 2018. –Т. 11. № 3(31). – С. 12-22.

Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Дренева А.А., Илюхина С.Н. Мы в ответе за цифровой мир: Профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете. – М.: Когито-Центр, 2019. – 176 с.

Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Львова Е.Н. Онлайн-агрессия и подростки: результаты исследования школьников Москвы и Московской области // Социально-экономические и общественные науки. – 2017. – №. 12. – С. 103-109.

Солдатова Г.У., Ярмина А.Н. Кибербуллинг: особенности, ролевая структура, детско-родительские отношения и стратегии совладания // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 3 (35). – С. 17-31.

Тихомиров О.К., Бабаева Ю.Д., Войскунский А.Е. Общение, опосредствованное компьютером // Вестник МГУ. – Серия 14. Психология. – № 3. – 1989.

Тихонова А.Д., Дворянчиков Н.В., Эрнст-Винтила А., Бовина И.Б. Радикализация в подростково-молодежной среде: в поисках объяснительной схемы [Электронный ресурс] // Культурно-историческая психология. 2017. Том 13. № 3. С. 32-40. doi:10.17759/chp.2017130305 (дата обращения: 12.11.2020).

Тхостов А.Ш., Сурнов К.Г. Влияние современных технологий на развитие личности и формирование патологических форм адаптации: обратная сторона // Психологический журнал. – 2005. – № 6. – С. 16-24.

Ульянина О.А. Психологическая профилактика воздействия идеологии терроризма на обучающихся // Коченовские чтения “Психология и право в современной России”. Тезисы Всероссийской конференции по юридической психологии международным участием. – М.: МГППУ, 2020. – С. 102-104.

Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 31.07.2020 г.) “О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию”. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108808/ (дата обращения 13.11.2020 г.).

Филимонов О.В. Экстремистский дискурс в современной информационной среде // Полицейская деятельность. – 2016. – № 4.

Хломов К.Д., Давыдов Д.Г., Бочавер А.А. Кибербуллинг в опыте российских подростков [Электронный ресурс] // Психология и право. – 2019. – Том 9. № 2. – С. 276-295. doi:10.17759/psylaw.2019090219 (дата обращения: 12.11.2020).

Шеремет О.А., Шипшин С.С. Комплексное исследование интернет-переписки при расследовании уголовных дел о сексуальных преступлениях в отношении несовершеннолетних [Электронный ресурс] Межвузовская научно-практическая интернет-конференция по юридической психологии. 2017. <http://jp.mgppu.ru/forum/index.php?topic=224.0>. (дата обращения: 10.11.2020).

Agnich L.E. A Comparative Analysis of Attempted and Completed School-Based Mass Murder Attacks // American Journal of Criminal Justice. – 2015. – Vol. 40. № 1. – P. 1-22. doi:10.1007/s12103-014-9239-5

Akhtar S. The Psychodynamic dimension of terrorism // Psychiatric Annals. – 1999. – №29 (6). – P. 350-355.

Bandura A. Aggression: a social learning analysis. – New York: Prentice Hall, 1973. – 266 p.

Bartol C.R. Criminal Behavior: A Psychological Approach. 9 edition. – New York: Prentice Hall, 2010. – 672 p.

Bauman S. Cyberbullying and sexting: School mental health concerns. *Mental Health Practice*. // *Today's Sch. Curr. Issu. Interv.* – 2015. – P. 241-264.

Beran T., Qing L. The relationship between cyberbullying and school bullying // *Journal of student wellbeing*. – 2007. – Vol. 1(2). – P. 15-33.

Berry K., Hunt C.J. Evaluation of an intervention program for anxious adolescent boys who are bullied at school // *Juvenile Adolescents Health*. – 2009. – Vol. 45(4). – P. 376-382.

Bhat C.S. Cyber Bullying: Overview and Strategies for School Counsellors, Guidance Officers, and All School Personnel // *Aust. J. Guid. Counsell.* – 2008. – № 18. – P. 53-66.

Borum R. Assessing risk for terrorism involvement // *Journal Threat Assessment and Management*. – 2015. – № 2. – P. 63-87.

Borum R. Psychological vulnerabilities and propensities for involvement in violent extremism // *Behavioral Sciences and the Law*. – 2014. – № 32(3). – P. 286-305.

Brown I., Kor D. Terrorism and the Proportionality of Internet Surveillance // *European Journal of Criminology*. – 2009. – Vol. 6. № 2. – P. 123.

Brown S.L., Birch D.A., Kancherla V. Bullying perspectives experiences, attitudes, and recommendations of 9 – to 13-year-olds attending health education centres in the United States // *J. Sch. Health*. – 2005. – No.75. – P. 384-392.

Caravita S., DiBlasio P., Salmivalli C. Unique and interactive effects of empathy and social status on involvement in bullying // *Social development* – 2009. – No. 18. – P. 140-163.

Card N.A., Hodges E.V. Parent-child relationships and enmity with peers the role of avoidant and preoccupied attachment // *New Dir. Child Adolesc. Dev.* – 2003. – No.102 – P. 23-37.

Crayton J.W. Terrorism and Psychology of the Self // *Perspectives on Terrorism*. – Wilmington, Delaware: Scholarly Resources, 1983. – P. 33-41.

Crick N.R., Dodge K.A. A review and reformulation of social information processing mechanisms in children's social adjustment. // *Psychopathological Bulletin*. – 1994. – № 2. – P. 74-101.

Cross D., Monks H., Hall M. et al. Three-year results of the Friendly Schools whole-of-school intervention on children's bullying behav // *British Education Research Journal*. – 2010. – Vol. 37. No.1. – P. 105-129.

Crossett C., Spitaletta J. Radicalization: Relevant psychological and sociological concepts // The Johns Hopkins University: U.S. Army Asymmetric Warfare Group, 2010. – 110 p.

Dake J.A., Price J.H., Murnan J., Telljohann S.K. Elementary school secretaries' experiences and perceptions of administering prescription medication // J. Sch. Health. – 2003. – Vol. 73. – No.10. – P. 373-379.

Dake J.A., Price J.H., Telljohann S.K. The nature and extent of bullying at school // J. Sch. Health. – 2003. – Vol. 73(5). – P. 173-180.

Davidson J., Gottschalk P. Online Groomers: Profiling, Policing and Prevention' Dorset // Russell House Publishing Ltd. – 2010. – P. 189.

DeRosier M.E. Building relationships and combating bullying effectiveness of a school-based social skills group intervention // J. Clin. Child Adolesc. Psychol. – 2004. Vol. 33 (1). –P. 196-201.

Dooley J.J., Pyzalski J., Cross D. Cyberbullying versus face-to-face bullying // J. Genet. Psychol. – 2014. – Vol. 175(5). – P. 382-400.

Due P., Holstein B.E., Lynch J. et al. Bullying and symptoms among school-aged children international comparative cross-sectional study in 28 countries // Eur. J. Public Health. – 2005. – Vol. 15(2). – P. 128-132.

Elliott D.S., Menard S. Delinquent friends and delinquent behavior: Temporal and developmental patterns // Delinquency and crime: current theories. –Cambridge: Cambridge University Press, 1996. – P. 28-67.

Erikson E.H. Identity, youth and crisis. – New York: W.W. Norton Company, 1968. – 336 p.

European Union Terrorism Situation and Trend Report [Электронный ресурс] // European Union Agency for Law Enforcement Cooperation, 2019. URL: [http:// www.europol.europa.eu](http://www.europol.europa.eu) (дата обращения: 12.11.2020).

Farrington D. Multiple Risk Factors for Multiple Problem. // Multi-problem violent youth. – Cracow, 2002. – P.23-35.

Fekkes M., Pijpers F.I., Verloove-Vanhorick S.P. Effects of antibullying school program on bullying and health complaints // Arch. Pediatr. Adolesc. Med. 2006. – Vol. 160 (6). – P. 638-644.

Fonagy P., Twemlow S.W., Vernberg E.M., et al. A cluster randomized controlled trial of child-focused psychiatric consultation and a school systems-focused intervention to reduce aggression // J. Child Psychol. Psychiatry. – 2009. – Vol. 50(5). – P. 607-616.

Frey K.S., Hirschstein M.K., Snell J.L., Edstrom L.V., MacKenzie E.P., Broderick C.J. Reducing playground bullying and supporting beliefs an experimental trial of the steps to respect program // Dev. Psychol. – 2005. – Vol.41(3). – P. 479-490.

Gerard F.J. et al. Offender and offence characteristics of school shooting incidents // *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*. – 2016. – Vol. 13(1). – P. 22-38. <https://doi.org/10.1002/jip.1439>

Gini G., Pozzoli T. Bullied children and psychosomatic problems a meta-analysis // *Pediatrics*. – 2013. – Vol. 132(4). – P. 720-729.

Hawkins J.D., Catalano R.F., Hawkins J.D. The social development model a theory of antisocial behavior Delinquency and crime current theories. – New York Cambridge University Press. – 1996. – P. 149-197.

Heikkilä H.K., Vaananen J., Helminen M. et al. Involvement in bullying and suicidal ideation in middle adolescence: a 2-year follow-up study // *Eur. Child Adolesc. Psychiatry*. – 2013. – No. 22. – P. 95-102.

Huesmann L.R. Eron L.D. Cognitive processes and the persistence of aggressive behavior // *Aggressive behavior*. – 1984. – № 10. – P. 243-251.

Ioannou M., Synnott J., Reynolds A., Pearson J. A comparison of online and offline Grooming characteristics: An application of the victim roles model // *Computers in Human Behavior*. – Vol. 85. – 2018. – P. 291-297.

Jenson J.M., Dieterich W.A. Effects of a skills-based prevention program on bullying and bully victimization among elementary school children // *Prev. Sci.* – 2007. – Vol. 8(4). – P. 285-296.

John A., Glendenning A.Ch., Marchant A. et al. Self-Harm, Suicidal Behaviours, and Cyberbullying in Children and Young People: Systematic Review // *Journal of Medical Internet Research*. – 2018. – 20 (4): e129 DOI: 10.2196/jmir.9044

Kaltiala-Heino R., Rimpelä M., Marttunen M., Rimpelä A., Rantanen P. Bullying, depression, and suicidal ideation in Finnish adolescents' school survey // *BMJ*. – 1999. – Vol. 319(7206). – P. 348-355.

Kärnä A., Voeten M., Little T.D., Poskiparta E., Kaljonen A., Salmivalli C. A large-scale evaluation of the KiVa antibullying program grades 4–6 // *Child Dev.* – 2011. – Vol. 82(1). – P. 311-330.

Kent O., Wieg T. Terrorist and victim: psychiatric and physiological approaches // *Terrorism: an international journal*. – 1985. – №8 (1). – P. 1-32.

Kloess J.A., Beech A.R., Harkins L. Online Child Sexual Exploitation: Prevalence, Process and Offender Characteristics // *TRAUMA, VIOLENCE, & ABUSE*. 2014. Vol. 15(2). P. 126-139. doi: 10.1177/1524838013511543

Klomek A.B., Sourander A., Kumpulainen K., et al. Childhood bullying as a risk for later depression and suicidal ideation among Finnish males // *J. Affect. Disord.* – 2008. – Vol. 109. – P. 47-55.

Klomek A.B., Sourander A., Niemela S., et al. Childhood bullying behaviors as a risk for suicide attempts and completed suicides: a

population-based birth cohort study // J. Am. Acad. Child. Adolesc. Psychiatry. – 2009. – No. 48. – P. 254-261.

Kochenderfer B.J., Ladd G.W. Peer victimization cause or consequence of school maladjustment // Child Dev. – 1996. – Vol. 67(4). – P. 1305-1317.

Landberg A., Jonsson L. A part of reality on children, sexual abuse and the Internet. – Sweden: Stiftelsen Allmänna Barnhuset & Barnafriid, Linköpings universitet, 2018. – 32 p.

Langman P. Rampage School Shooters: A Typology // Aggression and Violent Behavior. – 2009. – Vol. 14. – P. 79-86.

Leary M.R. et al. Teasing, rejection, and violence: case studies of the school shootings // Aggressive Behavior. – 2003. – Vol. 29. – P. 202-214. doi:10.1002/ab.10061

Levy N., Cortesi S., Crowley E., Beaton M., Casey J. et al. Bullying in a Networked Era: A Literature Review. – Harvard University: Berkman Center Research Publication, 2012. – 49 p.

Lewis K.M., Schure M.B., Bavarian N. et al. Problem behavior and urban, low-income youth a randomized controlled trial of positive action in Chicago // Am. J. Prev. Med. – 2013. – Vol. 44(6). – P. 622-630.

Li K.K., Washburn I., DuBois D.L. et al. Effects of the positive action program on problem behaviors in elementary school students a matched-pair randomized control trial in Chicago // Psychol Health. – 2001. – Vol. 26(2). – P. 187-204.

Liebert R.M., Poulos R.W., Marmor G.S. Developmental psychology / Ed. E. Cliffs. – New York: Prentice Hal, 1977. – 102 p.

Mears D.P., Moon M., Thielo A.J. Columbine Revisited: Myths and Realities about the Bullying-School Shootings Connection // Victims and Offenders. – 2017. – Vol. 12. № 6. – P. 939-955.

Medrano J.L.J., Lopez Rosales F., Gámez-Guadix M. Assessing the links of sexting, cybervictimization, depression, and suicidal ideation among university students // Arch. Suicide Res. – 2018. – Vol. 22. – P. 153-164.

Melle I. The Breivik case and what psychiatrists can learn from it // World Psychiatry. – 2013. – № 12. – P. 16-21.

Meloy J.R., Yakeley J. The violent true believer as a “lone wolf” – psychoanalytic perspectives on terrorism // Behavioral Sciences and the Law. – 2014. – № 32. – P. 347-365.

Menesini E., Nocentini A. Cyberbullying definition and measurement some critical considerations // J. Psychol. – 2009. – Vol. 217(4). – P. 230-242.

Moghaddam F.M. Mutual radicalization: How groups and nations push one another to extremes. – Washington, D.C.: American Psychological Association Press, 2018.

Moghaddam F.M. The Staircase to Terrorism: A Psychological Exploration // *American Psychologist*. – 2005. – № 60. – P. 161-169.

Monahan J. The individual risk assessment of terrorism // *Psychology, Public Policy & the Law*. – 2012. – №18. – P. 167-205.

Monahan J. The individual risk assessment of terrorism: recent developments // *The handbook of the criminology of terrorism* / Eds. LaFree G. Freilich J. – New York: John Wiley and Son, 2016. – 243 p.

O'Toole M.E. The school shooter: A threat assessment perspective. Quantico, VA: National Center for the Analysis of Violent Crime, Federal Bureau of Investigation, 2000. – 46 p.

Olweus D. Bullying at school basic facts and an effective intervention programme // *Promot Educ*. – 1994. – Vol. 1(4). – P. 27–31.

Olweus D. Bullying at School Knowledge Base and an effective Intervention Program // *Annals. of the New York Acad. Sc.* – 1996. – P. 265-276.

Olweus D. Bullying at School what we know and what we can do. – Cambridge Mass Blackwell Publishers Ltd., 1993. – 140 p.

Olweus D. School bullying development and some important challenges // *Annual. Rev. Clin. Psychol.* – 2013. – No. 9. – P. 751-780.

Peay J. Mentally disordered offenders, mental health and crime // *The Oxford handbook of criminology*. – Oxford, UK: Oxford University Press, 2002. – P.746-791.

Peters R.D.V., McMahon R.J., Quinsey V.L., Olweus D. Bullying among schoolchildren intervention and prevention Aggression and violence throughout the life span // *Sage Publications Newbury Park*. – 1992. – P. 100-125.

Post J.M. Terrorist psychological: terrorist behavior as a product of psychological forces // *Origins of terrorism: psychologies, ideologies, theologies, states of mind*. – New York: Cambridge University press, 1990. – P. 25-40.

Pöyhönen V., Juvonen J., Salmivalli C. What does it take to stand up for the victim of bullying? The interplay between personal and social factors // *Merrill Palmer Q.* – 2010. – P. 143-163.

Research on terrorism: trends, achievements and failures / Ed. A. Silke. –London: Frank Cass. – 2004. – 235 p.

Ronfeldt D., Arquilla J. What next for networks and netwars? // *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime and Militancy* / Ed.

by J. Arquilla, D. Ronfeldt. – Santa Monica, RAND; National Defense Research Institute, 2001. – P. 315.

Salmivalli C., Poskiparta E.M. Making bullying prevention a priority in Finnish schools the KiVa antibullying program // *New Dir Youth Dev.* – 2012. – Vol. 133. – P. 41-53.

Salmivalli C., Voeten M. Connections between attitudes, group norms, and behaviors associated with bullying in schools // *Int. J. Behav. Dev.* – 2004. – No. 28. – P. 246-258.

Slonje R., Smith P.K. Cyberbullying: another main type of bullying? // *Scand. J. Psychol.* – 2008. – Vol. 49(2). – P. 147-154.

Smith P.K., Sharp S. Insights and perspectives. School bullying. – London Routledge, 1994. – 160 p.

Stevens V., De Bourdeaudhuij I., Van Oost P. Bullying in Flemish schools an evaluation of anti-bullying intervention in primary and secondary schools // *Br. J. Educ. Psychol.* – 2000. – Vol. 70(Pt 2). – P. 195-210.

Sugai G., Horner R.H. The evolution of discipline practices school-wide positive behavior supports // *Child Family Behav Therapy.* – 2002. – No. 24. – P.23-50.

Taylor M. The terrorist. – London: Brassey's, 1988. – 249 p.

Terrorism: Reflections on issues, concepts, and directions. Eds. Moghaddam F.M., Marsella A. Understanding Terrorism: Psychosocial Roots, consequences, and interventions – Washington: DC: American Psychological Association, 2003. – 302 p.

Ttofi M.M., Farrington D.P. Effectiveness of school-based programs to reduce bullying: A systematic and meta-analytic review // *J. Exp. Criminol.* – 2011. –No. 7. – P. 134-144.

Ttofi M.M., Farrington D.P. Risk and protective factors, longitudinal research, and bullying prevention // *New Dir. Youth. Dev.* – 2012. – Vol. (133). – P. 85-98.

Ttofi M.M., Farrington D.P., Lösel F., Loeber R. Do the victims of school bullies tend to become depressed later in life? A systematic review and meta-analysis of longitudinal studies // *J. Aggres. Conf. Peace Res.* – 2011. No. 3. – P. 63-73.

Twemlow S.W., Fonagy P., Sacco F.C. A developmental approach to mentalizing communities II. The Peaceful Schools experiment // *Bull Menninger Clin.* – 2005. – Vol. 69(4). – P. 282-304.

Verlinden S., Hersen M., Thomas J. Risk factors in school shootings // *Clinical Psychology Review.* – 2000. – Vol. 20. № 1. – P. 3-56. doi:10.1016/S0272-7358(99)00055-0

Villacampa C. Teen sexting: Prevalence, characteristics and legal treatment // *Int. J. Law Crime Justice*. – 2017. – No. 49. – P. 10-21.

Vreeman R.C., Aaron E., Carroll M.D. A systematic review of school-based interventions to prevent bullying // *Arch. Pediatr. Adolesc. Med.* – 2007. – Vol. 161(1). – P.78-88.

Weatherston D., Moran J. Terrorism and mental illness: Is there a relationship? // *Offender Ther Comp Criminol* December. – 2003. – № 47. – P. 698-713.

Webster S., Davidson J., Bifulco A., Gottschalk P., Caretti V., Pham T., Grove-Hills J. European Online Grooming: Project final report [Электронный ресурс] // www.academia.edu. – 2012. – P. 1-152. URL: https://www.academia.edu/23987615/European_Online_Grooming_Project_-_Final_Report (дата обращения: 12.01.2020).

West L.J. Cults, liberty, and mind control // *The rationalization of terrorism*. – New York: University Publications of America, 1982. – P. 101-107.

Whittle H., Hamilton-Gianchrisis C., Beech A., Collings G. A review of young people's vulnerabilities to online grooming // *Aggression and Violent Behavior*. – 2013. – Vol. 18, No 1. – P.135-146.

Williams K., Chambers M., Logan S., Robinson D. Association of common health symptoms with bullying in primary school children // *BMJ*. – 1996. – Vol. 313(7048). – P. 17-29.

Williford A., Boulton A., Noland B., Little T.D., Kärnä A., Salmivalli C. Effects of the KiVa anti-bullying program on adolescents' depression, anxiety, and perception of peers // *J. Abnorm Child Psychol.* – 2012. – Vol.40(2). – P. 289-300.

Williford A., Elledge L.C., Boulton A.J., DePaolis K.J., Little T.D., Salmivalli C. Effects of the KiVa antibullying program on cyberbullying and cybervictimization frequency among Finnish youth // *J. Clin. Child Adolesc. Psychol.* – 2013. – Vol. 42(6). – P. 820-833.

Wood W., Wong F.Y., Cachere J. G. Effects of media violence on viewers aggression in unconstrained social interaction // *Psychological Bulletin*. – 1991. – № 109. – P. 371-383.